தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[...ளியீடு—10—1—1974]
[...ted—10—1—1974]

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
28 JAN 1974
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

திங்கட்கிழமை 1973 நவம்பர் 19

Monday 19th November 1973

தொகுதி XLIII—எண் 1

Volume XLIII—No. 1

©
தமிழ் நாடு அரசு
1973

GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1973

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9.

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

[...லை 50 காசுகள்]
[...ICE 50 PAISE]

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
23 MAR 1976
MADRAS

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

NINTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

(19th to 22nd November 1973)

VOLUME XLIII (Nos. 1 to 4)

TABLE OF CONTENTS

Monday, 19th November 1973.

	Pages
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-vi
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	vii–viii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their Constituencies	ix–xvi
1. Obituary References	1–2
2. Questions and Answers	2–33
3. Points of Order—	
(*a*) Opportunities to put more supplementary questions	33–35
(*b*) Expunction of irrelevant points of order ...	48–50 51–54 55–57
(*c*) Non-allotment of seat to Thiru K. A. Mathialagan in the front row	50–51
(*d*) Arrest of Thirumathi T. N. Anandanayaki and some others	82–84

PAGES.

Monday, 19th November 1973 *cont.*

4. Anouncement—

Panel of Chairmen 54–55

5. Government Motion—

Taking up of Resolution re-inclusion of Neyveli Second mine cut in Fifth Plan 57

6. Government Resolution—

Inclusion of Neyveli Second mine cut in Fifth Plan ... — 57–74

7. Discussion on Annual Financial Statement of Electricity Board for the year 1973–74 ... 74–97

8. Papers laid on the Table 97–113

Tuesday, 20th November 1973

1. Questions and Answers 151–193

2. Privilege Matter—

Arrest of Thirumathi T. N. Anandanayaki while proceeding to the Assembly 194–199, 206–209

3. Point of Order—

Opportunites to Members to speak in the absence of Leader or Deputy Leader of the parties ... 199–206

4. Adjournment Motion—

Enquiry into the misappropriation of Madras Corporation funds 209–224

5. Announcement—

Business of the House 225

6. Discussion on Anual Financial Statement of the Electricity Board for the year 1973–74—contd. 225–280

7. Papers laid on the Table ... — ... 281

PAGES

Wednesday, 21st November 1973.

1. Questions and Answers 293–348

2. Privilege Matters—

(a) Arrest of Thirumathi T. N. Anandanayaki while proceeding to the House--cont. ... 348–350

(b) Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N. Anandanayaki, ... 350–366

(c) Publication in 'Thennagam' casting reflections on the Speaker 366–368

3. Privilege Motion—

Remarks by Dr. H. V. Hande while withdrawing from the House 364–365

4. Adjournment Motions—

(a) Strike in the State Transport Department in Kanyakumari district 369–384

(b) Strike by workers in Harvey Mills, Vikramasingapuram 384–385

5. Presentation of Report—

First Report of the Public Undertakings Committee on the Audit Report of accounts of the Housing Board 385–386

6. Discussion on the Annual Financial Statement of the Electricity Board for the year 1973–74—cont. 386–430

7. Papers laid on the Table 430–431

Thursday, 22nd November 1973

1. Questions and Answers 441–502

2. Privilege Matter—

Demonstration in front of the house of Thirumathi T. N. Anandanayaki—*cont.* 502–503

PAGES

Thursday, 22nd November 1973—*cont.*

3. Adjournment Motion—

Closure of Government Arts Colleges in Tiruchirapalli, Thanjavur, South Arcot and North Arcot districts due to fast by hostel students ... 503–510

4. Announcements—

(*a*) The Tamil Nadu Excise (Amendment) Bill, 1973 510

(*b*) The Tamil Nadu Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Bill, 1973 511

5. Bills—

(a) The Tamil Nadu Excise (Amendment) Bill, 1973 510

(*b*) The Tamil Nadu Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Bill, 1973 511

(*c*) The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1973 511–512

(*d*) The Tamil Nadu Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 512

6. Non-official Business—

(*a*) Bills—

The Tamil Nadu Dowry Prohibition Bill, 1973 512–541

(*b*) Resolutions—

Fixation of Prices of essential commodities under the Essential Commodities Act 542–573

7. Papers laid on the Table 573–574

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ் நாடு ஆளுநர்.

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. **மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** **(முதலமைச்சர்)** கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், படச்சுருள் தொழில் நுட்பவியல்.

2. **மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** (கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சி மொழி, சட்டமன்றம், சுற்றுலா, சுற்றுலா அபிவிருத்திக் கழகம்.

3. **மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :** (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், தமிழ்நாடு கழிவு நீர்—குடிநீர் வாரியம், நகர அமைப்பு.

4. **மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் :** (பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலன், செய்தி-விளம்பரம், பத்திரப் பதிவு, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், சிரனி, இளைஞர் அணி, பூதான—கிராமதான இயக்கங்கள்.

5. **மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து :** (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, பயண அனுமதி சீட்டுகள்.

6. **மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்:** (பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுப் பணிகள், சிறு பாசன சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

7. **மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்:** (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, கனிப் பொருள்கள், சுரங்கங்கள், இரும்பு—உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. **மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா:** (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு, ஆயத் துறை வருவாய், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. **மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்:** (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி, வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கால்நடை வளர்ப்பு.

10. **மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்:** (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

11. **மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி:** (உணவு—கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: உணவு, கூட்டுறவு, வேளாண்மை, மறு நிதி உதவி.

12. **மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்:** (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழிலாளர், வீட்டு வசதி-இட வசதிக் கட்டுப்பாடு, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளிவிவரம், குடிசை மாற்று வாரியம்.

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : *(மின்சாரத் துறை அமைச்சர்)* கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் குறித்த சட்டம், கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனா, திரைப்படச் சட்டம்.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : *(போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்)* கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி, எழுதுபொருள்--அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம்.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : *(அறநிலையத் துறை அமைச்சர்)* கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : அறக் கட்டளைகள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், பால் வழங்குத் துறை, பால்வள முனைப்புத் திட்டங்கள் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU.

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH.

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI (Chief Minister), in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections and Film Technology.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN (Minister for Education and Tourism), in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature and Tourism and Tourist Development Corporation.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN (Minister for Health), in-charge of Public Health, Medicine, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Town-Planning.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN (Minister for Backward Classes) in-charge of Backward Classes, Information and Publicity, Registration, Ex-Servicemen, Prosperity Brigade, Youth Service Corps, Bhoodan and Gramdan.

5. THE HON. THIRUMATHI SATHYAVANIMUTHU (Minister for Harijan Welfare), in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indian Overseas and Refugees and Evacuees, Newsprint Control and Passports.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM (Minister for Public Works), in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Ports.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (Minister for Industries), in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. The Hon. Thiru S. J. SADIQ PASHA (Minister for Revenue), in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise Revenue and Waqfs.

9. The Hon. Thiru Si. Pa. ADITANAR (Minister for Agriculture), in-charge of Agriculture, Food Production, Agricultural Engineering, Wing and Animal Husbandry.

10. The Hon. Thiru A. P. DHARMALINGAM (Minister for Local Administration), in-charge of Municipal Administration, Community Development and Panchayats and Panchayat Unions.

11. The Hon. Thiru MANNAI P. NARAYANASWAMY (Minister for Food and Co-operation), in-charge of Food, Co-operation and Agricultural Refinance.

12. The Hon. Thiru K. RAJARAM (Minister for Labour) in-charge of Labour, Housing and Accommodation Control, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Slum Clearance Board.

13. The Hon. Thiru O. P. RAMAN (Minister for Electricity), in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests, Cinchona and Cinematograph Act.

14. The Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN (Minister for Transport), in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Tax, Stationery and Printing and Government Press.

15. The Hon. Thiru M. KANNAPPAN (Minister for Religious Endowments), in-charge of Religious Endowments, Khadi and Village, Industries and Rural Industries Project, Milk Operation Flood, Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

பேரவைத் தலைவர் :

மாண்புமிகு புலவர் கா. கோவிந்தன், பி.ஓ.எல்., எம்.ஏ.

பேரவைத் துணைத் தலைவர் :

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

1. திரு. க. சுப்பு
2. திரு. என். கணபதி
3. திரு. மு. பழனிவேல்
4. திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்
5. திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்
6. திரு. கே. கந்தசாமி

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. மா. சண்முகசுப்பிரமணியம், பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்.

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி).

திரு. பெஞ்சமின் நெல்சன், பி.ஏ.

திரு. கே. பாலகுரு, பி.ஏ.

திரு. டி. ஜே. சைமன், பி.ஏ.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. கே. சுந்தரராசன்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
1 அண்ணாமலை, திரு. சி.வி. எம்.	காஞ்சிபுரம்.
2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ.	புவனகிரி.
3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை	அரவக்குறிச்சி.
4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம.	எழும்பூர்.
5 அழகமுத்து, திரு. து. ப. (அரசாங்க தலைமைக் கொறடா).	உப்பிலியப்புரம்.
6 அழகர்சாமி, திரு. சோ.	கோவில்பட்டி.
7 அழகுத் தேவர், திரு. எஸ்.	சாத்தூர்.
8 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந.	மயிலாப்பூர்.
9 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்).	புரசைவாக்கம்.
10 அன்புச்செழியன், திரு. நீ.	பெரியகுளம்.
11 ஆண்டி அம்பலம், திரு. எம்.	மேலூர் வடக்கு.
12 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. ..	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ. வ.)
13 ஆதித்தனார், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. (அமைச்சர்).	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
14 ஆலடி அருணா, திரு. வி.	ஆலங்குளம்.
15 ஆல்டா எம். பௌலர், திருமதி ..	நியமன உறுப்பினர்
16 ஆறுமுகம், திரு. அ.	எடப்பாடி.
17 ஆறுமுகம், திரு. எஸ்.	வீரபாண்டி.
18 ஆறுமுகம், திரு. சி.	மதுராந்தகம்.
19 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு.	விளாத்திக்குளம்.
20 இராசகோபால், திரு. க. மு.	உத்திரமேரூர்.
21 இராசகோபால், திரு. வீ.	வந்தவாசி.
22 இராசமாணிக்கம், திரு. அ.	நாகப்பட்டினம்.
23 இராசமாணிக்கம், திரு. கு.	ஆடுதுறை.
24 இராசரத்தினம், திரு. டி.	ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
25 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்).	சேலம்-2.
26 இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ. வ.)
27 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். ..	தண்டராம்பட்டு.
28 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. ..	பரங்கிமலை.
29 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. (அமைச்சர்).	பண்ருட்டி.

LEGISLATIVE ASSEMBLY ... வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
30 இராமநாதன், திரு. சி.	அறந்தாங்கி.
31 இராமலிங்கம், திரு. இரா.	தூத்துக்குடி.
32 இராமலிங்கம், திரு. செ.	கடலாடி (செ.வ.).
33 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. (அமைச்சர்).	மேலூர் தெற்கு (செ.வ.).
34 இராமன், திரு. மூ.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.).
35 இராஜாங்கம், திரு. என்.	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.).
36 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வீ. கே.	கன்னியாகுமரி.
37 இளங்கோவன், திரு. கோ.	திருவையாறு.
38 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா.	விராலிமலை.
39 எட்டியப்பன், திரு. பூ.	பெரணமல்லூர்.
40 எட்மண்ட், திரு. க. உரொ.	திருச்செந்தூர்.
41 கணபதி, திரு. என்.	பாபநாசம்.
42 கணபதி, திரு. டி.	நாங்குனேரி.
43 கணேசன், திரு. எல்.	ஒரத்தநாடு
44 கணேசன், திரு. சி.	குற்றாலம்.
45 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. (அமைச்சர்).	கிணத்துக்கடவு.
46 கண்ணன், திரு. எம். ஆர்.	பேஸின் பிரிட்ஜ்.
47 கதிரவன், திரு. கா. மு.	தென்காசி.
48 கந்தசாமி, திரு. கே.	உசிலம்பட்டி.
49 கந்தசாமி, திரு. கே. பி.	சாத்தான்குளம்
50 கந்தசாமி, திரு. எம்.	குளித்தலை.
51 கந்தப்பன், திரு. செ.	திருச்செங்கோடு.
52 கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ.	பாலக்கோடு.
53 கருணாநிதி, மாண்புமிகு டாக்டர் மு. (முதல் அமைச்சர்).	சைதாப்பேட்டை.
54 கருணாநிதி, திரு. தாழை மு.	திருவாரூர் (செ.வ.)
55 கருணைநாதன், திரு. சோ.	கூனூர்.
56 கருப்பையா, திரு. ஆ.	கங்கைகொண்டான் (செ.வ.)
57 காசிராமன், திரு. நா.	கும்பகோணம்.
58 காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி ..	முதுகளத்தூர்.
59 காமாட்சி, திரு. கு.	திருவரம்பூர்.
60 கார்த்திகேசன், திரு. வீ.	இராதாபுரம்.
61 காவேரிமணியம், திரு. சொ.	திருப்பரங்குன்றம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
62 காளிமுத்து, திரு. கா.	சிவகாசி.
63 கிட்டப்பா, திரு. என்.	மாயூரம்.
64 கிருட்டிணன், திரு. நா.	பேரணம்பட்டு (செ. வ.).
65 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	நெல்லிக்குப்பம்.
66 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
67 கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர்.	ஊத்தங்கரை.
68 குப்பல் ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ்.	மதுரை (கிழக்கு).
69 குமாரசாமி, திரு. அ. சே.	திருக்கோயிலூர்.
70 குமாரசாமி, திரு. கே. என்.	பல்லடம்.
71 குருசாமி, திரு. நா. வெ.	ஆண்டிப்பட்டி.
72 கேசவலு, திரு. தே.	கள்ளக்குறிச்சி.
73 கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ். ..	உதனப்பள்ளி.
74 கோபால், திரு. எம்.	குன்னத்தூர் (செ. வ.).
75 கோபால், திரு. கே. பி.	கம்பம்.
76 கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ.	காவேரிப்பட்டினம்.
77 கோவிந்தராசன், திரு. ஆர்.	கடலூர்.
78 கோவிந்தராசன் துரை, திரு.	கந்தர்வகோட்டை.
79 கோவிந்தன், புலவர் கா. (மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்).	செய்யாறு.
80 கோவை செழியன், திரு.	காங்கேயம்.
81 சகாதேவன், திரு. எஸ்.	செஞ்சி.
82 சங்குமுத்து தேவர், திரு. ச.	அம்பாசமுத்திரம்.
83 சதாசிவம், திரு. செ.	ஆண்டிமடம்.
84 சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப.	பொள்ளாச்சி.
85 சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ. (அமைச்சர்).	திருவண்ணாமலை.
86 சண்முகம், திரு. பெரி.	திருவாடானை.
87 சண்முகம், திரு. மு.	விழுப்புரம்.
88 சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.	புதுக்கோட்டை.
89 சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு திருமதி (அமைச்சர்).	பெரம்பூர் (செ.வ.).
90 சத்தியேந்திரன், திரு. எம்.எஸ். கே. ..	இராமநாதபுரம்.
91 சம்பத், திரு. டி. வி.	செம்பனார் கோவில்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
92 சாதிக் பாட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப்பேட்டை.
93 சாரதி, திரு. மா. பா.	வேலூர்.
94 சிதம்பரம், திரு. சித.	காரைக்குடி.
95 சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ. ..	சேரன்மகாதேவி.
96 சிவபெருமாள், திரு. கோ.	அரியலூர்.
97 சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க.	பரமக்குடி (செ.வ.)
98 சீனிவாசன், மாண்புமிகு திரு. மு. பெ. (துணைத் தலைவர்).	விருதுநகர்.
99 சீனிவாசன், திரு. தொ. ப.	போளூர்.
100 சின்னசாமி, திரு. அ.	செயங்கொண்டம் (செ.வ.)
101 சின்னசாமி, திரு. ஆர்.	தர்மபுரி.
102 சின்னசாமி திரு. மு.	மொடக்குறிச்சி.
103 சின்னசாமி, திரு. வ.	ஏற்காடு (ஆ. வா.)
104 சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ.	ஹரூர் (செ. வ.)
105 சின்னவெள்ளையன், திரு. சி.	சேந்தமங்கலம் (ஆ. வா.)
106 சுந்தரம், திரு. ஒ. என்.	திண்டுக்கல்.
107 சுப்பிரமணியம், திரு. எ.	சிங்கநல்லூர்.
108 சுப்பிரமணியம், திரு. எஸ். கே. ..	சத்யமங்கலம்.
109 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம்.	தியாகராயநகர்.
110 சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	ஈரோடு.
111 சுப்பிரமணியன், திரு. வீ.	உளுந்தூர்பேட்டை.
112 சுப்பு, திரு. க.	ராஜபாளையம்.
113 சுப்பையா, திரு. ஆ. கு.	கோட்டூர் (செ. வ.)
114 சுப்பையா, திரு. கே. வி.	ஆலங்குடி.
115 சுப்பையா, திரு. ச.	சங்கரன்கோயில் (செ. வ.)
116 சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர்.	கடயநல்லூர்.
117 சுருளிவேல், திரு. மு.	போதிநாயக்கனூர்.
118 சுரேந்திரன், திரு. எம்.	மேட்டூர்.
119 சுவாமிதாஸ், திரு. எ.	பத்மநாபபுரம்.
120 செபமாலை, திரு. கோ.	மங்களூர் (செ. வ.)
121 ஜெயராமன், திரு. கி.	சேலம்-1.
122 செல்லத்துரை, திரு. வீ.	ஓமலூர். (செ. வ.)
123 செல்லையா, திரு. குழ.	பேராவூரணி.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
124 செல்வராஜ், திரு. எம்.	விருத்தாசலம்.
125 சேதுராமன், திரு. சி.	சிவகங்கை.
126 சோனயா, திரு. த.	மானாமதுரை.
127 சோமசுந்தரம், திரு. ந.	வலங்கைமான் (செ. வ.)
128 சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு. எஸ்.	அருப்புக்கோட்டை.
129 சௌந்தரபாண்டியன், திரு. பெ.	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
130 டென்னிஸ், திரு. என்.	கிள்ளியூர்.
131 தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.	மதுரை–மேற்கு.
132 தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. (அமைச்சர்).	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
133 தருமலிங்கம், திரு. ந.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
134 தவமணித்தேவர், திரு. வி.	சேடப்பட்டி.
135 திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி.	நாட்ராம்பள்ளி
136 தியாகராாசன், திரு. அ.	திருமயம்.
137 தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.	திருத்தணி.
138 திருப்பதி, திரு. கு.	மதுரை (சென்ட்ரல்).
139 துரைசாமி திரு. எ. க.	குடியாத்தம்.
140 துரைசாமி, திரு. சு.	திருப்பூர்.
141 துரைமுருகன், திரு.	காட்பாடி.
142 துரைராஜ், திரு. சு. ம.	திருவள்ளூர் (செ,வ.)
143 தூயமணி, திரு. மே. சி.	மேட்டுப்பாளையம்.
144 தேவராசன், திரு. எம்.	உதகமண்டலம்.
145 தேவேந்திரன், திரு. அ.	நன்னிலம் (செ. வ.)
146 தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு.	வாணியம்பாடி.
147 நடராசன், திரு. ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
148 நடராசன், திரு. எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
149 நரசிம்மன், திரு. எ. சி.	ஆரணி.
150 நல்லசாமி, திரு. எஸ்.	கரூர்.
151 நாகராஜன், திரு. க.	வடமதுரை.
152 நாகலிங்கம், திரு. பா.	பொன்னேரி (செ.வ.)
153 நாச்சிமுத்து, திரு. நா.	ஒட்டஞ்சத்திரம்.
154 நாச்சியப்பன், திரு. எ. எம். டி.	ஆத்தூர்.
155 நாச்சியப்பன், திரு. ந.	சங்கராபுரம்.
156 நாராயணசாமி, திரு. மா. வே.	திருவொற்றியூர்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
157 நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. (அமைச்சர்). ..	திருவல்லிக்கேணி.
158 நைனுமலே, திரு. இரா.	ராசிபுரம்.
159 பத்மநாபன், திரு. பொ.	திருநெல்வேலி.
160 பத்மாவதி, திருமதி. எ. கோ.	முகையூர்.
161 பரந்தாமன், திரு. ஆ.	கடம்பத்தூர்.
162 பரமசிவம், திரு. எம்.	தாரமங்கலம்.
163 பலராமன், திரு. என். எஸ்.	அரக்கோணம்.
164 பழனிசாமி, திரு. நா.	பொங்கலூர்.
165 பழனிசாமி, திரு. என். கே.	பெருந்துரை.
166 பழனிசாமி, திரு. மு.	வெள்ளக்கோயில்.
167 பழனிச்சாமி, புலவர் சி.	பழனி (செ.வ.)
168 பழனியப்பன், டாக்டர் ச. மு.	கோபிசெட்டிபாளையம்.
169 பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப. ..	தாராபுரம்.
170 பழனிவேலன், திரு. க.	வரகூர்.
171 பழனிவேலன், திரு. மு.	நாமக்கல்.
172 பழனிவேலு, திரு. பி.	ஆத்தூர்.
173 பழனிவேல் ராஜன், திரு.	தேனி.
174 பன்னீர் செல்வம், திரு. எம்.	ஆம்பூர் (செ. வ.)
175 பாண்டுரங்கம், திரு. சி.	செங்கம் (செ. வ.)
176 பாலகிருட்டிணன், திரு. கு.	மன்னார்குடி.
177 பாலசுந்தரம், திரு. வை.	அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
178 பாலையா, திரு. எ.	கொளச்சல்.
179 பெரியசாமி, திரு. கு.	கொடவாசல்.
180 பெரியசாமி, திரு. தி. ஒ.	அவினுசி.
181 பெருமாள், திரு. செ.	காட்டுமன்னார்கோயில்.
182 பெருமாள், திரு. எ. ஆர்.	காரியப்பட்டி.
183 பொம்மன், திரு. கு. அ.	கூடலூர் (செ. வ.)
184 பொன் சொக்கலிங்கம், திரு. பி. ..	சிதம்பரம்.
185 பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர்.	விளவங்கோடு.
186 பொன்னுமலை, திரு. தி.	பனமரத்துப்பட்டி.
187 பொன்னுரங்கம், திரு. எ. எம். ..	சோளிங்கபுரம்.
188 மணலி கந்தசாமி, திரு. சி.	திருத்துறைப்பூண்டி.
189 மணியன், திரு. பி. எஸ்.	சோழவந்தான்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
190 மதியழகன், திரு. கே.எ.	ஆயிரம் விளக்கு.
191 மருதாசலம், திரு. என்.	பேரூர் (செ. வ.).
192 மலைக்கண்ணன், திரு. வீ.	இளையாங்குடி.
193 மன்னியப்பன், திரு. சி.	கிருஷ்ணகிரி.
194 மாணிக்கம், திரு. என்.	பென்னகரம்.
195 மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
196 மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ. (அமைச்சர்).	திருப்பத்தூர். (இராமனாத புரம் மாவட்டம்)
197 மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
198 மாரிமுத்து, திரு. மூ.	தலைவாசல் (செ.வ.)
199 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.	வேதாரண்யம்.
200 முகமது கோதர் முகைதீன், திரு. எஸ். ..	மேலப்பாளையம்.
201 முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந. ..	லால்குடி.
202 முத்து, திரு. வ.	சங்கரி (செ. வ.)
203 முத்துசாமி, திரு. ப.	வேடசந்தூர்.
204 முத்துச்செல்வன், திரு. பு. செ. ..	முசிரி.
205 முத்துவேல், திரு. ந.	வானூர் (செ. வ.)
206 முத்தையா, திரு. கே. கே.	கடலூர்.
207 முத்தையா, திரு. எம்.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ. வ.)
208 முருகையன், திரு. எஸ்.	கலசப்பாக்கம்.
209 முனியாண்டி, திரு. ஆ.	நிலக்கோட்டை (செ. வ.)
210 முனு ஆதி, திரு. மு.	திருப்போரூர்.
211 முனுசாமி, திரு. ரா. ரா.	மேல்மலையனூர்.
212 மொய்தீன், திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். ..	துறைமுகம் (சென்னை நகரம்).
213 மோசஸ், திரு. ம.	நாகர்கோயில்.
214 ரங்கநாதன், திரு. கே.	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு).
215 ராமசாமி, திரு. இ.	வால்பாறை.
216 ராமசாமி, திரு. ஜி.	திருப்பத்தூர் (வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்).
217 ராமராசன், திரு. வ. க.	பவானிசாகர் (செ. வ.)
218 ராஜா, திரு. ஏ. எம்.	பவானி.
219 ராஜாராம், திரு. ஜி.	திண்டிவனம்.
220 ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ.	திருமங்கலம்.

சட்டமன்ற LEGISLATIVE வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
221 லத்தீப், திரு. எம். ஏ.	வாணியம்பாடி.
222 வகாப், திரு. கே. ஏ.	ராணிப்பேட்டை.
223 வடிவேலு, திரு. சீ. க.	தொட்டியம்.
224 வடிவேல், திரு. எஸ்.	சீர்காழி (செ. வ.)
225 விசுவநாதன், திரு. செ. கோ.	செங்கல்பட்டு.
226 வீராசாமி, திரு. நா.	ஆற்காடு.
227 வெங்கடசாமி, திரு. பி.	ஹோசூர்.
228 வெள்ளத்துரை, திரு. அ.	வாசுதேவநல்லூர்.
229 வேதாசலம், திரு. மு.	வண்ணாரப்பேட்டை (சென்னை நகரம்).
230 வேலப்பன், திரு. சி. வே.	கபிலமலை.
231 வேழவேந்தன், திரு. கா.	கும்மிடிபூண்டி.
232 ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	திருவட்டார்.
233 ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி.	ஸ்ரீரங்கம் (செ. வ.)
234 ஹாண்டே, டாக்டர், எச். வி.	பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).
235 வெற்றிடம்	கோயம்பத்தூர்–மேற்கு.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்—அமைச்சர்.

2 மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி—அமைச்சர்.

3 திரு. கோவிந்த சாமிநாதன்—தலைமை வழக்கறிஞர்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

திங்கட்கிழமை, 1973 நவம்பர் 19.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 10-00 மணி அளவில் **மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு.

சட்டப்பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினர்கள், திருவாளர்கள் என். பி. எம். சின்னையாக் கவுண்டர், கே. அப்பாவுப் பிள்ளை, அல்லாடி ஆரோன் ராவ், ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு, டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர், பெரியகருப்பன் அம்பலம், தர்மலிங்க நாயக்கர் ஆகியோர் மறைவு குறித்தும், இராஜஸ்தான் மாநிலத்தின் முதலமைச்சராக இருந்த திரு. பர்க்கத்துல்லா கான் மறைவு குறித்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மணப்பாறை தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, 1957-ம் ஆண்டு முதல் 1967-ம் ஆண்டுவரை தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினராக இருந்த திரு. என். பி. எம். சின்னையாக் கவுண்டர் அவர்கள் 13--8--1973-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

ஹோசூர் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, 1957-ம் ஆண்டு முதல் 1962-ம் ஆண்டுவரை தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினராக இருந்த திரு. கே. அப்பாவுப் பிள்ளை அவர்கள் 1--10--1973-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

குண்டூர் மற்றும் நெல்லூர் இந்திய கிறிஸ்துவர்கள் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, 1946-ம் ஆண்டு முதல் 1952-ம் ஆண்டுவரை அன்றைய ஒருங்கிணைந்த தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையில் உறுப்பினராக இருந்த திரு. அல்லாடி ஆரோன் ராவ் அவர்கள் 17—10—1973-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1952-ம் ஆண்டு முதல் 1957-ம் ஆண்டுவரை எதிர்க்கோட்டை தொகுதியிலிருந்தும், 1957-ம் ஆண்டு முதல் 1962-ம் ஆண்டுவரை ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் பொதுத் தொகுதியிலிருந்தும், 1962-ம் ஆண்டு முதல் 1967-ம் ஆண்டுவரை இராசபாளையம் தொகுதியிலிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினராக இருந்தவரும், 21--4--1968-ம் நாள் முதல் சட்டமன்ற மேலவையின் உறுப்பினராக இருந்தவருமான திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் 30--10--1973-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

முதுகுளத்தூர் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, 1957-ம் ஆண்டு முதல் 1967-ம் ஆண்டுவரை தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவை உறுப்பினராக இருந்த திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் அவர்கள் 7—11—1973-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

மேலூர் பொதுத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, 1957-ம் ஆண்டு முதல் 1962-ம் ஆண்டுவரை தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினராக இருந்த திரு. பெரியகருப்பன் அம்பலம் அவர்கள் 9--11--1973-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

செய்யார் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு 1952-ம் ஆண்டு முதல் 1957-ம் ஆண்டுவரை தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினராக இருந்த திரு. தர்மலிங்க நாயக்கர் அவர்கள் 15—11—1973-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்

இப்பேரவையின் இரங்கலையும் ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அன்னார்களை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு நான் இப்பேரவையின் சார்பில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மேலும், இராஜஸ்தான் மாநிலத்தின் முதலமைச்சராக இருந்த திரு. பர்க்கத்துல்லா கான் அவர்கள் 11--10--1973-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும் இப்பேரவையின் இரங்கலையும் ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அவரது குடும்பத்தினருக்கு இப்பேரவையின் சார்பில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மறைந்தவர்களுக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் எல்லோரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நிற்கும்படி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நின்றனர்.)

2. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

கடவுளர் சிலை திருட்டுகள்

*149 வினா—திரு. அ. தேவேந்திரன் :

திரு. என். கே. பழனிசாமி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

கோவில் சிலைகள் களவாடப்படுவதைத் தடுப்பதற்கென காவல் துறையில் தனியாக ஒரு பிரிவு அமைக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உள்ளதா ?

1973 நவம்பர் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கடவுளர் சிலை திருட்டுகளைக் குறித்துப் புலனாய்வு செய்வதற்குக் காவல் துறையில் ஏற்கெனவே தனிப்பிரிவு ஒன்று உள்ளது.

* 150 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டத்தில் 1970-71-ம் ஆண்டில் கோவில் சிலைகள் திருடியது சம்பந்தமாகக் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் யார் யார்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவை முன் ஒரு விவர அறிக்கை@ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, இதுவரையில் சுமார் எத்தனை விக்கிரகங்கள் களவாடப்பட்டிருக்கின்றன? களவாடப்பட்ட விக்கிர கங்கள் அமெரிக்கா போன்ற வெளி நாடுகளில் இருப்பதாகச் சொல்லப் படுகிறதே, அவைகளை மீட்பது குறித்து மத்திய அரசாங்க அதிகாரிகளிடம் விவாதித்தது உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள், அமெரிக்காவிற்குக் கொண்டுசெல்லப் பட்ட சிலைகளை மீட்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். அமெரிக்காவில் ஒரு பெரிய தொழிலதிபர்; கலைப் பொருள் களைச் சேகரிப்பவர்; அவருடைய பெயர் நார்ட்டன் ஸைமன் என்பதாகும். சிவபுரத்திலிருந்து கடத்திச் செல்லப்பட்ட நடராசருடைய சிலையொன்று அவரிடத்தில் இருப்பதாகத் தெரிந்து, அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக் கல்வி-சமூகத் துறையை மாநில அரசு கேட்டுக் கொண்டது. அது மாத்திரம் அல்லாமல், இந்த விஷயத்தில் உடனடியாக அமெரிக்க அரசோடு தொடர்புகொண்டு, இதிலே தலையிட்டு அந்தச் சிலையை மீட்டுத் தருமாறு நான் பிரதம மந்திரிக்கு 2–7–1973 அன்று ஒரு கடிதம் எழுதினேன். அதற்குப் பிரதம மந்திரி அவர்கள் 2–8–1973 அன்று பதில் எழுதியனுப்பியுள்ளார். தேவையான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்று அந்தக் கடிதத்தில் பிரதமர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் கோயில் களில் உள்ள சிலைகள் பெருவாரியாகக் களவாடப்படுவதைத் தவிர்க்கும் பொருட்டு, தஞ்சை மாவட்டத்தில் திருக்குவளையில் உள்ள கோயிலில் எல்லாச்

@ 114-118-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

சிலைகளையும் ஒன்ருகச் சேர்த்துவைத்துப் பாதுகாப்பதென அரசு ஏற்கெனவே அறிவித்திருந்ததே, அதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி : அப்படிப்பட்ட சிலைகள் கிடைக்கக் கிடைக்க, அப்படிக் காப்பாற்றப்பட வேண்டிய தொன்மையான சிலைகளை ஒரு கோயிலில் மட்டுமல்லாமல் பல்வேறு பகுதிகளிலே வைத்துப் பாதுகாப்பதற்கான முயற்சிகள் படிப்படியாக மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அமெரிக்காவிலுள்ள நார்ட்டன் ஸைமன் அவர்கள் அந்தச் சிலையைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமானல், பணம் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டிருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். அப்படி ஏதாவது தகவல் நமது அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா ? அப்படியிருந்தால், அதன் விவரங்கள் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி : அதுபற்றிய தகவல் எதுவும் இப்பொழுது அரசுக்கு வரவில்லை. ஆனல், அமெரிக்கத் தூதருடன் மத்திய அரசு இதுபற்றித் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறது.

I.A.S. Officers selected from Tamil Nadu

*151 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the total number of candidates from this State who have been selected for the Indian Administrative Service during the calendar year 1972 from the open market and promotion quota ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி : (1) 1972-ல் ஐ.ஏ.எஸ். பதவிக்குத் தமிழ்நாட்டிலிருந்து பதினெரு பேர் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டனர். இவர்களுள் தமிழ்நாட்டுக்கு ஆறு அதிகாரிகள் ஒதுக்கப்பட்டனர்.

(2) 1972-ல் பதவி உயர்வுப் பங்களவு மூலமாக ஐ.ஏ.எஸ். பதவிக்கு இம் மாநில அரசு அதிகாரிகள் பணியிலிருந்து பதினன்கு அதிகாரிகள் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டனர்.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவர் அவர்களே, ரெவின்யூ துறையில் உள்ளவர்களுக்கு மட்டுமல்லாமல் மற்றத் துறைகளில் உள்ளவர்களுக்கும் ஐ.ஏ.எஸ். பதவி உயர்வு கொடுக்க அரசு சிபார்சு செய்துள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இவ்வாறு பதவி உயர்வு கொடுக்கும்போது ஸ்ட்ரிக்ட் ஸீனியாரிடி முறை கையாளப்படுகிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி : அதிலும் 'கோட்டா' க்கள் வழங்கப்படுகின்றன.

1973 நவம்பர் 19]

ஆரம்பக் கல்வி இயக்குநர் பதவி

* 152 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆரம்பக் கல்வி நிர்வாகத்திற்கென டைரக்டர் ஒருவரை நியமிக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது முதல் நடைமுறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ): அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, ஆரம்பக் கல்வி நிர்வாகம் பலவாறாகச் சிதறுண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதை ஒருங்கிணைப்பதற்கு விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றித்தான் அரசு ஆய்ந்து வருகிறது என்று குறிப்பிட்டேன். துவக்கப் பள்ளிகள், உயர்நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில் சிலபல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அவை தனித் தனியாக இயங்க முடியுமா என்று ஆராய வேண்டும். அவற்றைக் கண்காணிப்பதற்கிருக்கிற தன்மைகள், மாவட்டத் தலைமைக் கல்வி அதிகாரி, மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி ஆகியவர்களுக்குள்ள பொறுப்புக்கள் எப்படி ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும் என்பதில் பல சிக்கல்கள் எழுகின்றன. உயர்நிலைப் பள்ளியில் 6-வது முதல் 11-வது வகுப்பு வரையில் வைத்திருக்கிறோம். துவக்கப்பள்ளியில் 1-வது முதல் 5-வது வகுப்பு வரையில் வைத்திருக்கிறோம். இந்த இரண்டையும் இணைத்து வைத்திருக்கிறோம். உயர்நிலைப் பள்ளிகளை ஒருவரிடமும், துவக்கப்பள்ளிகளை மற்றொருவரிடமும் ஒப்படைக்கலாமா என்கிற திட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது 9--10--11 வகுப்புகளை என்ன செய்வது என்ற பிரச்சினை வருகிறது. ஆகவேதான், அரசாங்கம் இதுபற்றி ஆராய்ந்து வருகிறது. ஒரு சுமுகமான தன்மை ஏற்படுமானால் இது பற்றி விரைவில் முடிவு எடுக்கப்படும்.

Job Oriented Education System.

* 153 *Q.*—THIRU A. PARANDHAMAN: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to change the present Educational system as job oriented; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) பள்ளிகளுக்கான திருத்திய பாடத் திட்டத்தை உருவாக்க அரசு அமைத்துள்ள வல்லுநர் குழுக்கள் இதுகுறித்து நாட்டம் செலுத்தி வருகின்றன.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, வேலை வாய்ப்பு தேடித் தருகின்ற கல்வி முறையை டில்லி போன்ற பல்கலைக் கழகங்கள் மிகத் தீவிரமாகச் செயல்படுத்தி வருகின்றன. அதன் விளைவாக, இந்தியாவில் வேலை வாய்ப்புகள் உருவாகும் நேரத்தில் வட மாநிலத்தில் உள்ளவர்கள் அவற்றை அதிகமான அளவுக்குப் பயன்படுத்திக்கொள்ளுவார்கள் என்ற அச்சம் தமிழ்நாட்டில் இருந்து வருகிறது. அதைப் போக்குகின்ற வகையில் மிகத் தீவிரமாக இந்தத் திட்டத்தைத் தமிழ்நாட்டிலும் செயல்படுத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில்தான் இந்தப் பாடத் திட்டங்கள் திருத்தி அமைக்கப்பட வேண்டும் என்ற முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. கோத்தாரி கமிஷன் எடுத்துக் கூறிய கருத்துக்களை உள்ளடக்கியும், பல்வேறு கல்வி வல்லுநர்கள் எடுத்துக்கூறிய கருத்துக்களை உள்ளடக்கியும், 1 முதல் 5 வகுப்புகள் வரையில் பாடத் திட்டங்கள் ஓரளவுக்குத் திருத்தியமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 6 முதல் 10 வகுப்புகள் வரையிலும் உள்ள பாடத் திட்டங்கள் திருத்தியமைக்கப்படுவதற்குக் குழுக்கள் பரிந்துரைத்திருக்கின்றன. ஏற்கெனவே அறிவியல் பாடத்தை நாம் 6-ஆம் வகுப்பிலிருந்துதான் துவங்கினோம். இப்பொழுது அதை மூன்றாவது வகுப்பிலிருந்து துவங்கலாம் என்றும், புதிய கணக்கியல் பாடத்தை மூன்றாவது வகுப்பிலிருந்து துவங்கலாம் என்றும் புதிய பாடத் திட்டத்தில் சேர்த்திருக்கிறது. 6 முதல் 10 வகுப்புகள் வரையிலும் நாம் மாற்றியமைக்கும் திட்டத்தில், 9--10--11 வகுப்புகளில் கற்றுத்தரப்பட்ட கல்வியைத் தந்து, எதிர்காலத்தில் வேலை வாய்ப்புப் பெறுவதற்கேற்ற வகையில் அமையவேண்டும் என்று வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொண்டு, பாடத் திட்டங்களை உருவாக்கி, அத்தகைய கல்வி நடைமுறையில் கொண்டுவரப்படும்.

1973 நவம்பர் 19]

பள்ளிகளுக்கு விஞ்ஞான ஆய்வுக் கூடங்கள்

* 154 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்
திரு. ஆ. பரந்தாமன் மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மோட்டார் வானில் அமைக்கப்பட்டுள்ள பரிசோதனைக் கூடங்களை அறிவியல் பரிசோதனைக் கூடம் இல்லாத பள்ளிகளுக்கு அனுப்பி வைத்து வசதி செய்து தரும் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், தற்போது எந்தெந்தக் கல்வி மாவட்டங்களில் அவ்வாறு செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை, திருச்சி, தஞ்சாவூர், மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர், சேலம், வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு ஆகிய மாவட்டங்களில் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது.

* 155 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியம், அய்யன்காளி பாளையம் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் விஞ்ஞான ஆய்வுக் கூடம் கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசிலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இப்பள்ளியில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை போதிய அளவு இல்லாததால் இச்செயற்குறிப்பைப் பரிசிலிக்க இயலவில்லை.

* 156 வினா—**திரு. எம். எஸ். இராதாகிருட்டிணன் :** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

செங்கம் வட்டம், தாணிப்பாடியில் உள்ள அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் விஞ்ஞான ஆய்வுக் கூடம் ஒன்று ஏற்படுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒவ்வோராண்டும் இத் திட்டத்தின் கீழ் 60 பள்ளிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன. இப்பள்ளியின் தேவையும் உரிய காலத்தில் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : விஞ்ஞானக் கூடங்கள் ஆரம்பிக்க, தனியார் பள்ளி களில் இருந்து எவ்வளவு விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனியார் பள்ளிகளில் இருந்தும் விண்ணப்பங்கள் வருகின்றன. இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் ஒவ்வொரு ஆண்டும் 60 பள்ளிகள் தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன. ஆயிரத்து ஐநூறு பிள்ளைகளுக்கு மேற்பட்ட பள்ளிகளாக எடுத்து வருகிறோம். 500-க்கும் அதிக மான மாணவர்கள் உள்ள பள்ளிக்கூடங்கள் அரசாங்கப் பள்ளியாக தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டும் வருகின்றன.

புதுக்கோட்டை மாதிரிப்பள்ளிக்குக் கட்டடங்கள்

*157 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புதுக்கோட்டையில் இயங்கி வருகின்ற மாதிரிப் பள்ளிக்கு புதிய கட்டடமும், ஹாஸ்டலும் கட்டிடும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) ரூ. 22.70 லட்சம் மொத்தச் செலவில் ஓர் பள்ளிக் கட்டிடமும் ஓர் மாணவர் விடுதியும் கட்டுவிப்பது பற்றிய முதன்மைப் பொறியாளரின் கருத்து பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : அந்த வேலை எப்போது துவங்கப்படும் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதற்கான இடவசதி தேவைப் படுகிற புதுக்கோட்டையில் இருந்து 3 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் வன இலாக்கா வுக்குச் சொந்தமான 30 ஏக்கரா நிலம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலம் வன இலாக்காவின் அனுமதியுடன் கிடைத்துவிட்டால் மாதிரிப் பள்ளிக் கட்டிடம் 10 லட்சத்து 80 ஆயிரத்திலும், மாணவர்கள் விடுதி 11 லட்சத்து 90 ஆயிரத்திலும் கட்ட நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பள்ளியில் 250 மாணவர்கள் பயில வசதி உண்டு. அந்த 250 மாணவர்களுக்குமே விடுதியில் தங்க இடம் தரப்பட்டிருக்கிறது.

[1973 நவம்பர் 19]

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்: புதுக்கோட்டையிலுள்ள மாதிரிப் பள்ளியைப் போல, விடுதியுடன் ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் ஏற்படுத்த அடுத்த ஆண்டாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதற்கு நிதி வசதி இடம் தரவேண்டும். புதுக்கோட்டை மாதிரிப் பள்ளியைச் சிறப்பாக அமைத்து, அதன் பிறகு மற்ற மாவட்டத் தலைநகரிலும் வைப்பதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

அரசிதழ் பதிவுறு அலுவலர்களுக்கென தனி மருந்தகங்கள்

*158 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் நயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) என்.ஜி.ஓக்களுக்கு தனி மருந்தகங்களைத் திறக்க அரசு உத்திரவு ஏதேனும் பிறப்பித்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், தற்போது எங்கெங்கே திறக்கப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஒரு விவரப் பட்டியல் @ அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கு என்று தனி மருந்தகங்களைத் திறக்க அவசியம் என்ன என்று அறியலாமா

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கு என்று மருத்துவ மனை தனியாக இல்லை. அவர்கள் பொது மருத்துவமனைக்குச் சென்று குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் அலுவலகத்திற்குத் திரும்புவதற்கு வசதியாக—பொது மருத்துவமனையில் ஒரு தனிப் பிரிவில் ஒரு டாக்டர் இருந்து கவனிக்க ஏற்பாடு இருக்கிறது. இது 1960-ம் ஆண்டிலேயே அரசாங்கத்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்ட ஒரு முடிவு. அந்த முடிவின்படியே பொது மருத்துவமனையில் ஒரு டாக்டர், அவர்களைத் தனியாகக் கவனித்து அனுப்பும் ஏற்பாடு இருக்கிறது. என்.ஜி.ஓ.-க்கள் நேரத்தில் அலுவலகத்திற்கு வர இது அவசியமான ஒரு ஏற்பாடு என்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கருத்தாகும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அமைச்சர் கொடுத்துள்ள விவர அறிக்கையின்படி 26 இடங்களில் என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கு தனி மருந்தகங்கள் ஏற்பாடு செய் திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். மதுரையில் 1961-லேயே உத்தரவு போட்டு

@ 118-119-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு 2-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

திறக்கப்பட்ட பிரிவு இன்னும் வளர்ச்சி அடையாமல் அப்படியே இருக்கிறது, 60, 61-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்ட தனி மருந்தகங்கள் எவ்வளவு மேற்கொண்டு விரிவு படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லமுடியுமா? இல்லையானால் இனியேனும் விரிவுபடுத்த நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : என்.ஜி.ஓ.க்கள் புற நோயாளிகளாக—அவுட் பேஷண்டு—களாக பொது மருத்துவ மனைக்குப் போகிறபோதுதான் உடனடியாக அவர்களைக் கவனித்து அலுவலங்களுக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்கிற நோக்கத்தில் இந்தத் தனிப் பிரிவுகள் அங்கே ஏற்படுத்தப்படுகின்றன. அவர்கள் உள்நோயாளிகளாக இருந்து சிகிச்சை பெறவேண்டுமானால் மருத்துவ மனைகளில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டு மற்ற டாக்டர்களால் கவனிக்கப்படுகிற நிலையும் இருக்கிறது. ஆகவே, தனி மருந்தகங்கள் விரிவு படுத்தப்பட வேண்டும் என்கிற நிலை இல்லை. எல்லா மாவட்ட மருந்தகங்களிலும் இத்தகைய தனிப் பிரிவு ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பதுதான் நிலை. அப்படி ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. வருகிற ஆண்டில் புதுக்கோட்டை, ஈரோடு ஆகிய இடங்களிலும் ஏற்படுத்த ஆலோசனை இருக்கிறது.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : என்.ஜி.ஓ.க்களுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட இந்தத் தனி மருந்தகங்களில் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் தொழிற்சாலைகளில் வேலை பார்ப்பவர்களும், ஆசிரியர்களும் சிகிச்சை பெற வசதி ஏற்படுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகைகள் யார் யாருக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ அவர்கள் இங்கே சிகிச்சை பெறலாம். தொழிலாளர்களுக்குத் தனியாக இ.எஸ்.ஐ. மருந்த கங்கள் இருக்கின்றன. அவை மூலமாக அவர்களுக்கு சிகிச்சை வழங்கப்படு கிறது.

கோவையில் குழந்தைகளுக்கென தனி மருத்துவ மனை

* 159 வினா—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவையில் குழந்தைகளுக்கு தனி மருத்துவ மனை துவக்கும் செயற் குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

1973 நவம்பர் 19]

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : கோவையில் குழந்தைகளுக்கு என்று தனி மருத்துவமனை துவக்க திட்டம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். கோவை பொது மருத்துவ மனையிலாவது குழந்தைகளுக்கு என்று தனியாகக் கவனித்து சிகிச்சை அளிக்கும் பிரிவை ஏற்படுத்துவார்களா ? குழந்தைகளுக்கு வரும் நோயை டையக்னேஸ் செய்வதற்குக் கூட அங்கே சிறந்த நிபுணர்கள் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மருத்துவத் துறையில் மேலே படிக்கிற வர்களுக்கு, 'பெடியாட்ரிக்' துறையில் தனிப்படிப்புக்கு வசதி அளிக்க— மருத்துவக் கல்லூரியோடு இணைந்து சிறப்புப் படிப்புக்காக குழந்தைகளுக்கு என்று தனி மருத்துவ மனையும் கல்லூரியும் ஏற்படுத்துவது மரபு. இங்கே குழந்தை மருத்துவத்தில் நன்கு பயிற்சி பெற்ற டாக்டர்கள் மற்ற இடங்களில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். கோயம்புத்தூரிலும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். கோவையில் ஏற்பட்டிருக்கிற வளர்ச்சி காரணமாக அங்கே தனியாகவே உள்ள பிரிவு விரிவாக்கப்பட வேண்டுமானால் அரசாங்கம் அதனைப் பரிசீலித்து நிறைவேற்ற முயற்சிக்கும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாவட்டங்களில் தனியாகக் குழந்தைகளுக்கு என்று தனி மருத்துவ மனை ஏற்படுத்த இப்போது திட்டம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். மாவட்டங்களில் உள்ள தலைமை மருத்துவ மனைகளிலாவது குழந்தைகளுக்கு என்று தனிப் பிரிவை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அந்தக் கருத்து அரசாங்கத்திற்கு உண்டு. நிதி நிலையும், பயிற்சி பெற்ற டாக்டர்களும், இடவசதியும் ஏற்பட ஏற்பட அது போன்று தனியாகவே உருப்பெற்றுவிடும்.

சிங்காநல்லூர் கஸ்தூரிபாய் மருத்துவ மனை

*** 160. வினா—திரு. கே. என். குமாரசாமி :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிங்காநல்லூர் கஸ்தூரிபாய் ஆஸ்பத்திரியை அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று, நகரமன்றத்தின் மூலமும் சம்பந்தப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் மூலமும் மகஜர்கள் வந்தனவா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) : இல்லை.

[1973 நவம்பர் 19

B&C மில்லிலிருந்து வெளியேற்றப்படும் கழிவுநீர்

* 161 வினா—திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) B & C மில்லிலிருந்து வெளியேற்றப்படும் கழிவு நீர் கூவம் ஆற்றில் விழுவதுடன் எண்ணூர் பகுதியிலும் செல்வதால் அப்பகுதியிலுள்ள மீன்கள் செத்து விடுகின்றன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. எ. வகாப்: பொதுவாக சுற்றுப்புற சூழ்நிலையை சுத்தப்படுத்த மத்திய சர்க்கார் ஒரு கமிட்டி அமைத்திருப்பதாக அறிகிறோம். அப்படி இருக்குமானால் அதன்மூலம் சுற்றுப்புறச் சூழ்நிலையைச் சுத்தப்படுத்த திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: காற்றுத் தூய்மை கெடுதல், நீர்த் தூய்மை கெடுதல் ஆகியவற்றைக் கவனிக்க அரசாங்கத்தில் ஒரு குழு இருக்கிறது. நகரில் அதற்குரிய நடவடிக்கைகள் முடிந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப் படுகின்றன. பி. அண்டு சி. மில்லில் இருந்து வெளியேற்றப்படும் கழிவு நீர் கூவம் ஆற்றில் கலக்கப்படுகிறதா என்பது கேள்வி. அதுதான் இல்லை என்று சொன்னேன். கார்ப்பரேஷன் சூவேஜிலும், பக்கிங்ஹாம் கால்வாயிலும்தான் கலக்கப்படுகிறது.

திருச்சி டிஸ்ட்லரீஸ் அண்ட் கெமிகல்ஸிலிருந்து வெளியேற்றப்படும் கழிவு நீர்

* 162. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சியிலுள்ள 'டிஸ்ட்லரீஸ் அண்ட் கெமிகல்ஸ்' தொழிற்சாலையிலிருந்து வெளியேற்றப்படும் கழிவுப் பொருளினால் தண்ணீரும் காற்றும் அசுத்தப்படுவதைத் தவிர்ப்பதற்கான திட்டம் ஏதேனும் மாவட்ட ஆட்சியாளரால் அண்மையில் அனுப்பப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

1973 நவம்பர் 19]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) திருச்சி டிஸ்ட்லரீஸ் அண்ட் கெமிக்கல்ஸ் நிறுவனமானது, நீர் மற்றும் சாக்கடை கழிவை தூய்மைப்படுத்துதல் பற்றிய குழுவின் பரிந்துரைப்படி, கழிவு நீர் சம்பந்தமான திட்டம் ஒன்றைச் செயல்படுத்தி வருகிறது. இந்த நிறுவனத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படும் கழிவு நீரை அப்பகுதியில் விவசாய பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்துதல் பற்றி திருச்சி மாவட்ட ஆட்சியாளர் தெரிவித்த கருத்தை அதிலுள்ள சில இடர்ப்பாடுகள் காரணமாக பிறகு கவனிக்கலாம் என்று தலைமைச் செயலரின் தலைமையில் கூடிய கூட்டத்தில் முடிவு செய்யப்பட்டது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பதிலில் இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் சில இடர்ப்பாடுகள் இருப்பதாக அறிவித்தார்கள். அத்தகைய இடர்ப்பாடுகள் என்ன என்பதையும் அவைகள் எப்பொழுது தவிர்க்கப்படும் என்பதையும் அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அது முடியுமா என்றே தெரியவில்லை. காரணம் அங்கிருந்து வெளி வரக்கூடிய கழிவு நீரை மாத்தூர் என்ற கிராமத்திற்கு—பல மைல் தூரம்—கொண்டு சென்று நெல் விளைச்சலுக்குப் பயன்படுத்தலாமா என்று ஆலோசனை செய்யப்பட்டது. எவ்வளவு செலவாகும் என்று ஆலோசனை செய்யப்பட்டு, முதலீட்டுக்குத் தேவைப்படும் தொகை ரூபாய் ஒரு கோடியே நாற்பது லட்சம் என்றும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் அதை நிர்வகிக்க ஆகும் செலவு ரூபாய் பதின்மூன்று லட்சம் என்றும் அதன்மூலம் விளைகிற அரிசியின் அடக்க விலை ஒரு டன்னுக்கு ரூ. 8,000 ஆகும் என்றும் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வளவு முதலீடு தேவையாகும் என்பதை எண்ணிப்பாராது சொல்லப்பட்ட ஆலோசனை என்பதால் தான் அது இயலாத காரியம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவர் அவர்களே, இந்த டிஸ்டிலரீஸ் பிரச்சினை நெடு நாளாக இருந்து வருகிற ஒன்று. ஆகவே, அதிலிருந்து வெளியாகும் கழிவு நீரை அதிகமாக சூடுபடுத்தி ஆவியாகும் திட்டத்தை அரசு செயல்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் சொன்ன ஆலோசனை குறித்து. அது நிறைவேற்றப் படக் கூடியதாக இல்லை. ஆனால், அந்தத் தொழிற்சாலையிலே இருந்து வெளி

வருகிற கழிவு நீரை சுத்தப்படுத்துவதற்காக வழங்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு திட்டம் ஏறத்தாழ ஒரு ஆண்டிற்கு முன்னால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, 2/3 பங்கு கடமைகள் நிறைவேறியிருக்கின்றன. மிச்சப் பகுதியை டிசம்பருக்குள்ளாக முடிக்க உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. நீரேற்றக் கருவிகளை நிறுவி இத்திட்டத்தை இவ்வாண்டு டிசம்பர் 31-ம் தேதிக்குள் முடிக்குமாறு இத்திட்டத்தை நிறைவேற்ற அமைக்கப்பட்ட குழு உத்தரவிட்டுள்ளது. அதை அவர்கள் நிறைவேற்றுவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அந்தக் கழிவு நீரை சீர்செய்வதற்காக ரூ. 75 இலட்சம் செலவிலே ஒரு திட்டத்தை பரிந்துரை செய்திருப்பதாக நான் அறிகிறேன். அந்த மாதிரி கழிவு நீரை சீர் செய்ய திட்டங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியிலுள்ள கிராமங்களுக்கும், அங்கு போகிறவர்களுக்கும் அக்கழிவு நீர் இப்பொழுதும் தொல்லையாக இருக்கிற காரணத்தால் உடனடியாக அதற்கு வேண்டிய 'ஃபாலோ-அப் ஆக்ஷன்' எடுத்து, ஆவன செய்வார்களா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இது திருவரும்பூர் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினரால் திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்தப்பட்டு 1½ ஆண்டிற்கு முன்னரே தலைமைச் செயலாளர் தலைமையில் ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இணைக்கப்பட்டு தொடர்ந்து பரிசிலனை செய்து 3 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை கூட்டம் கூட்டி நடவடிக்கை எடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். அந்த நடவடிக்கை விரைவிலே வெற்றி பெறும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கழிவு நீரை நெல் விளைச்சலுக்குப் பயன்படுத்தலாமா என்பதுபற்றியும் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறினார்கள். ஆனால் கெமிக்கல்ஸ் போன்ற தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வெளி வருகிற கழிவு நீரால் விவசாயம் கெட்டுப் போய் பல ஏக்கர்கள் நாசம் ஆகி இருக்கின்றன. அம்மாதிரி இடங்களிலே அந்நீரை சுத்தப்படுத்துவதற்கு அல்லது அதனால் நஷ்டம் அடைந்த விவசாயிகளுக்கு நஷ்டஈடு அளிக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : நஷ்டஈடு அளிப்பதால் பிரச்சினைகள் தீராது. அதற்குப் பதிலாக சுத்தப்படுத்துகிற காரியத்திற்குத்தான் நமது சக்தி முழுவதையும் பயன்படுத்தி நிறைவேற்றியாகவேண்டும். இந்தத் தொழிற்சாலையைப் பொறுத்தவரையிலும் கட்டாய விதிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு நிறைவேற்ற சில காலம் தேவைப்பட்டது. இப்பொழுது நிறைவேறி வருகிறது. விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், கழிவு நீர் தேங்குவதற்கு

[1973 நவம்பர் 19]

3 ஆரம்ப தேக்கங்கள், அதற்குப் பின்னர் மூன்று இரண்டாவது கட்ட தேக்கங்கள் ஏற்படுத்த வேண்டும். அங்கு கழிவு நீரின் தரம் மாற்றப்படும். பிறகு இரண்டு திறந்த வெளி தேக்கங்கள் அமைத்து அதற்குப் பின்னர் நீரேற்றுக் கருவிகளை அமைத்து மற்ற தண்ணீரை கலக்குகிறபொழுது, கழிவு நீரின் அசுத்தத்தின் விகிதாசாரத்தைக் குறைத்து அதன்மூலம் கெடுதல் தவிர்க்கப்படுவதற்கு வழி செய்யப்பட்டு வருகிறது.

Sub-Registry Office for Tiruvalangadu.

* 163 *Q.*—THIRU A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to open a Sub-Registry Office at Tiruvalangadu in Tiruttani taluk; and

(*b*) if so, when it will be opened ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, திருத்தணி வட்டத்தில் 4 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றில் 3 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் சார் பதிவாளர் அலுவலகங்கள் உள்ளன. திருவாலங்காட்டில் மட்டுமில்லை. ஆகவே, அங்கு ஒரு அலுவலகம் உருவாக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சார் பதிவாளர் அலுவலகம் திறக்கப்பட அதற்கு 1,500 பதிவுகள் இருக்கவேண்டும். ஆனால், திருவாலங்காட்டில், 1,284 பதிவுகள்தான் பதிவு செய்யும் நிலையிலிருக்கிறது. எனவே, முதலில் குறிப்பிட்ட நிலையை அடையும்போது அரசு இதனைப் பரிசீலனை செய்யும்.

Buildings for Government Offices in Madras.

* 164 *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY :
THIRU R. R. MUNUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to construct buildings to house the Government Offices in the City of Madras now functioning in rented buildings ; and

(*b*) the amount of monthly rent paid for these offices at present ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) அரசாங்க அலுவலகங்கள் கட்டுவதற்கான பல திட்டங்கள் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

(இ) மாதமொன்றுக்கு ஒரு லட்சத்து அறுபத்திரண்டு ஆயிரத்து நானூற்று முப்பத்து நான்கு ரூபாய் அளவில் அரசாங்க அலுவலகங்களின் வாடகைக்குச் செலவிடப்படுகிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், இப்பொழுது மத்திய சர்க்கார் பாங்குகள் எதுவும் 1974-வது ஆண்டு மார்ச் மாதத்திலிருந்து வாடகைக் கட்டிடத்தில் இருக்கக் கூடாது என்ற வகையில் முழுவதையும் சொந்தக் கட்டிடத்தில் நடத்த திட்டம் போட்டிருப்பதுபோல், நம் சர்க்கார் உடனடியாக இதற்கு ஏதாவது திட்டம் போட்டிருக்கிறதா? கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள், பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று. என்னென்ன விதத்திலே அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது? அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தில், பல கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான திட்டங்கள் இருக்கின்றன என்று நான் சொன்னேன்.

1. Construction of a multi-storeyed building in the Director of Medical Services Office compound, Teynampet, at an estimated cost of Rs. 80 lakhs;

2. Construction of a multi-storeyed building in Government Branch Press compound at Anna Salai at a cost of Rs. 94.60 lakhs;

3. Construction of a multi-storeyed building near Park Station in Poonamallee High Road, at a cost of Rs. 19.20 lakhs;

4. Government House Estate, Anna Salai, Shopping Centre, in the area from the main entrance up to the entrance near Kalaivanar Arangam at a cost of Rs. 364 lakhs;

5. Construction of multi-storeyed building in Government House Estate in Wallajah Road in the area east of Kalaivanar Arangam at a cost of Rs. 140 lakhs;

6. Construction of shopping centre in Kalmandapam in Royapuram at a cost of Rs. 55 lakhs;

7. Construction of multi-storeyed building in Hood Wharf at a cost of Rs. 64.60 lakhs.

இப்படிப் பல திட்டங்கள் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. விரைவிலே முடிவு எடுக்கப்படும்.

1973 நவம்பர் 19]

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: தலைவர் அவர்களே, சொந்தக் கட்டிடம் இல்லாமல், தமிழகமெங்கும் அரசாங்க நிர்வாக அலுவலகங்கள் வாடகைக் கட்டிடத்தில் இருப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டார்கள். இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன திட்டங்கள் எல்லாம் சிட்டிக்குத்தான். மாவட்ட வாரியாகவும் வட்ட வாரியாகவும் பல அலுவலகங்கள் வாடகைக் கட்டிடத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, மாவட்ட வாரியாகவும், வட்ட வாரியாகவும் இத்திட்டங்களை அரசு நிறைவேற்றுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: கேள்வியில் சென்னையைப்பற்றி கேட்டதால், சென்னையைப் பற்றி விவரங்கள் தரப்பட்டன. வட்டங்கள், மாவட்டங்கள் பற்றி கேட்டால், அவைபற்றி பதில் அளிக்கப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, போர்ட் ஆப் ரெவின்யூ ஆபீஸ்களுக்காக எவ்வளவு வாடகை கொடுக்கப்படுகிறது? அவை உள்ள கட்டிடங்களை கவர்ன்மெண்ட்டே ஆர்ஜிதம் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா? அதன் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவர் அவர்களே, மாதம் ஒன்றுக்கு லட்சம ரூபாய்க்கு மேலே வாடகை மூலமாக வருவாய் போகிறது. இப்படிக் கொடுக்கின்ற வாடகைக்குப் பதிலாகச் சொந்தமாக வைத்துக்கொள்ள அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அரசு அலுவலகங்கள் வாடகைக் கட்டிடத்திலே இருப்பதைப்பற்றிய கேள்வி இது. புதிய கட்டிடங்கள் கட்டுவது பற்றிய செயற்குறிப்பு ஆய்விலே இருக்கிறது என்று நான் சொன்னேன். அரசாங்க சார்பிலே ஒரு கட்டிடக் கார்ப்பரேஷன் கூட அமைக்கலாமா என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசித்து வருகிறது. விரைவிலே முடிவெடுக்கப்பட்டு வேலை தொடங்கும்.

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: தலைவர் அவர்களே, தலைமைச் செயலகத்திற்குப் புதிய கட்டிடம் கட்ட திட்டம் இருக்கிறதா? இந்தத் தலைமைச் செயலகக் கட்டிடம் மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமாக இருப்பதாகவும் மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு வாடகை கொடுப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறதே அது உண்மையா? அப்படி என்றால், சொந்தக் கட்டிடம் கட்டி, தலைமைச் செயலகத்தை அங்கு வைக்க அரசு முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைமைச் செயலக அலுவலகத்தைப் பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால், விவரங்கள் முழுவதையும் தரத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம்: வாடகைக்காக ரூபாய் ஒரு லட்சத்து 60 ஆயிரம் கொடுப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கட்டிடம் பூராவையும் சொந்தமாகக் கட்ட 'செவரல் குரோர்ஸ்', ரூ. 600, ரூ. 800 கோடி ஆகும் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு வட்டியை மட்டும் கணக்குப் பார்த்தால் எத்தனையோ லட்சம் சேரும். அதைவிட இப்பொழு துள்ளதைப்போல இருந்துகொண்டு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி கேளுங்கள், ஆலோசனை கூறுகிறீர்கள்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம்: ரூ. 600 கோடி, ரூ. 700 கோடியை வீடுகள் கட்டி ஏழைகளுக்கு வசதிகள் பண்ணினால் நன்றாக இருக்கும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் நினைக்கிறாரா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி கேட்க வேண்டும். யோசனை சொல்லக் கூடாது. வினா எண் 165. மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் கட்டிடங்கள் கட்ட ரூ. 600 கோடி, ரூ. 700 கோடி ஆகுமென்று சொன்னார்கள். மொத்த வாடகை லட்சத்திற்கு மேல் ஆகிறது என்று விவரம் கொடுத்தேன். இப்படிக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதன்மூலம் வாடகை கொடுப்பது மிச்சமாகும். மேலும் வருவாயைத் தேட முடியும் என்ற நிலையில் 'ஷாப்பிங் சென்டர்ஸ்' வைக்க முடியுமா என்பதையும் அரசாங்கம் ஆலோசித்து வருகிறது. ஏழைகளுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுத்து வருகின்ற இந்த அரசு எடுத்த முயற்சியை அங்கத்தினர் பாராட்டினால் பெருந்தன்மையோடு பாராட்டினார் என்று கருதி இருப்பேன். அவர் அப்படிப் பாராட்டாதது, இந்த அரசு ஏழைகளுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுத்தது அங்கத்தினருடைய கவனத்தில், நினைவில் இல்லாமல் போய்விட்டது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

[முற்பகல் 10-30]

* 165 *Q.*—Thiru N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the construction of tiffin rooms, latrines and cycle-stand at the Government office building at Chepauk has been taken up by the Public Works Department ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தமிழக அரசு ரூ. 2.50 லட்சம் மதிப்பில் சேப்பாக்கத்தில் அமைந்துள்ள அரசு அலுவலகங்களில் சிற்றுண்டி அறைகள், கழிப்பிடங்கள் மற்றும் மிதி வண்டிகள் வைப்பதற்கான கொட்டகைகள் கட்டுவதற்காக ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இதற்கான விரிவான மதிப்பீடு தயார் செய்யப்பட்டு வருகிறது. 1974 ஏப்ரல் மாதத்தில் வேலை துவங்கப்படவிருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, செகரட்டரியேட்டிலே பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்கள்கூட டிபன் சாப்பிடுவதற்கு இடம் இல்லாமல் ஆங்காங்கே உள்ள ரோடு ஓரங்களிலே சாப்பிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கும் டிபன் சாப்பிடுவதற்குத் தனியான இடம் ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, போர்டு ஆபீஸ் பற்றித்தான் கேள்வி. அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுவதுபற்றித் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தரப்படும்.

Sharing of water from Neyyaru.

* 166 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the details of the agreement reached between the Governments of Tamil Nadu and Kerala in regard to the sharing of Neyyar Waters ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நெய்யாறு பாசனத் திட்ட அமைப்பிலிருந்து தண்ணீர் வழங்குவதை முறைப்படுத்துவதற்காகக் கேரள அரசு அனுப்பியுள்ள உத்தேச விதிகளின்கீழ் கேரள அரசு தமிழ் நாட்டுக்கு வினாடிக்கு 150 கன அடி தண்ணீர் வழங்கும். எனினும், தண்ணீர் வழங்குவதை முறைப்படுத்துவதற்கு விதிகள் இயற்றினால் மட்டும் போதாது என்றும் இரு மாநிலங்களுக்கு இடையே முறையான ஒப்பந்தம் ஒன்று செய்து கொள்ளப்படவேண்டும் என்றும் இந்த அரசு கருதியுள்ளது. ஒப்பந்த வரைவு ஒன்றும் கேரள அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த அரசின் இசைவு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

THIRU N. DENNIS : **May I know, Sir, whether our State is getting full quantity of water as per the original terms of agreement with the Kerala Government ? If not, the reasons for the same may be indicated.**

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே செய்துகொண்ட ஒப்பந்தத்தின்படி நமக்கு அவர்கள் 150 க்யூசெக்ஸ் தண்ணீர் கொடுக்கவேண்டும். ஆனால் அவர்கள் 115 க்யூசெக்ஸ் தண்ணீர்தான் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். கீழே எவ்வளவு நீர் வருகிறது என்ற கணக்கைப் பார்க்கின்றபொழுது 72 கியூசெக்ஸ்தான் வருகிறது என்று கன்னியாகுமரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசுக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். எனவே, இதுகுறித்து கேரள அரசுக்கு நாம் எழுதியிருக்கிறோம். அவர்களுடைய பதிலை எதிர்பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அவர்கள் நமக்குத் தண்ணீர் 150 க்யூ செக்ஸ் தருவதாகச் சொல்லியிருந்தும் இப்பொழுது—அதற்காகப் பணமும் வாங்கியிருக்கிறார்கள்—நமக்கு 72 க்யூசெக்ஸ் அளவுக்குத்தான் தண்ணீர் கொடுக்கிறார்கள் என்று கன்னியாகுமரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த மாவட்டத்தில் பல பகுதிகளிலே தண்ணீர் பாசனத்திற்குச் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை. அங்கேயுள்ள விவசாயி கள் எல்லாம் தண்ணீர் கிடைக்காமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, உடனடியாக இது குறித்து இரண்டு அரசாங்கங்களும் அமைச்சர்கள் அளவிலே பேச்சுவார்த்தை நடத்திட அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கேரள அரசோடு மற்ற நீர் பங்கீடு பிரச்சினைகளைப்பற்றி பேச்சு வார்த்தை நடத்தும்பொழுது இதுபற்றியும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, நெய்யாறு நீர்ப்பாசன சேனலுக்குத் தண்ணீர் தருவதாகக் கேரள அரசாங்கம் சொல்லி, நமக்குத் தேவைப்படுகின்ற பொழுது தண்ணீர் கொடுப்பதாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால் நமக்குத் தேவைப்படுகின்றபோது தண்ணீர் திறந்துவிடாததால் கன்னியாகுமரி மாவட் டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே இன்றைய நிலையில் பல ஏக்கர் நிலங்கள் பாதிக் கப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே, நமக்குத் தேவையானபொழுது தண்ணீர் திறந்து விடக்கூடிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்ய முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அதற்காகத்தான் கேரள அரசு சில விதிமுறைகளை வகுத்து இருக்கிறது. நாம் சொல்கிறோம், அது மட்டும் போதாது என்று. எனவே, அதற்காக ஒரு ஒப்பந்த வரைவை நாம் அவர்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். விரைவிலே அதற்குப் பதில் வரும் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

1973 நவம்பர் 19]

Supply of water for tanks in Erode taluk.

* 167 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether detailed survey has been conducted for the construction of an anicut near Tiruppur across Noyyal river to divert a portion of water to Palathulvu tank and other tanks in Erode taluk; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) திருப்பூர் அருகே நொய்யல் ஆற்றின் குறுக்கேயுள்ள மன்னரை அணையை நான்கு அடிகள் உயர்த்தி பாசன வாய்க்கால் வெட்டி ஈரோடு தாலுகாவில் ஏற்கனவே உள்ள மூன்று ஏரிகளுக்கும் மேலும் புதிய ஆறு ஏரிகளுக்கும் பாசன வசதியளிப்பது இந்தத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இத்திட்டத்தினால் பயனடையும் பழைய ஏரிகளில் 'புஞ்சை பாலதொலவு' ஏரியும் ஒன்றாகும். இத்திட்டம் விரிவான ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே சிறுபாசனத் திட்டங்கள் என்று சர்க்கார் அறிவித்த 10 திட்டங்களிலே இந்தத் திட்டம் சேர்க்கப்படவில்லையே, அதைச் சேர்ப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சிக்குமா ?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I said that the Scheme is under detailed investigation. After the detailed investigation is over, it will be definitely included.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நொய்யல் ஆற்றிலே அணை கட்டுவதன் மூலமாக பாசன வசதி கிடைக்கும் என்பதைவிட நல்லூர், முதலிபாளையம் ஆகிய இடங்களிலே உள்ள மக்கள் குடிநீர் இல்லாமல் கஷ்டப் படுகிறார்கள். அவர்களுடைய குடிநீர் கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்கு முக்கிய மாகப் பயன்படும் என்கிற காரணத்தினால் இந்தத் திட்டத்தை விரைவாகக் கொண்டு வருவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவாகளே, இந்தத் திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். பரிசீலனை செய்யப்படும் பொழுது கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன யோசனையும் பரிசீலிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவர் அவர்களே, எனது தொகுதியிலே பாமந்திப் பகுதியில் நொய்யல் ஆற்றில் ஒரு அணை கட்டும் திட்டம் ஏற்கனவே அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இப்பொழுது இந்தக்

கேள்வியில் சொல்லப்பட்ட ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்பொழுது அங்கே கட்டப் படவிருக்கிற அந்தத் திட்டத்திற்குப் பாதகம் எதுவும் இருக்குமா? அப்படி பாதகம் எதுவும் இல்லாமல் அதைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றிய விவரங்கள் என்னிடத்திலே இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரம் சொல்லலாம்.

Surplus water from Kallanai Canal.

*168 *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to utilise the surplus water of the Cauvery released from the Kallanai Canal in Thanjavur district?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: கல்லணைக் கால்வாயில் காவிரி ஆற்றின் உபரி நீர் செல்வதற்கு வழியில்லை. எனவே, இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, ஏராளமான தண்ணீர் வீணாகப் போவதன் காரணமாக நஷ்டம் ஏற்படுகிறதே அதுபற்றி பரிசிலனை செய்யப்பட்டதா? அதுபற்றி என்ன முடிவு செய்யப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: கல்லணைக் கால்வாயில் நீர் வீணாகப் போவதில்லை. அதனுடைய கொள்ளளவிலே உள்ள தண்ணீரில் பாசனத்திற்குத் தேவையான தண்ணீர்தான் திறந்துவிடப்படுகிறது. தண்ணீர் வீணாகப் போகிறது என்ற கேள்வி எழுவில்லை என்றுதான் சொன்னேன்.

பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு பாசனத் திட்டம்

* **வினா 169**—திரு. மு. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு பாசனத் திட்டத்தினை மேலும் விரிவு படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை ஏக்கர்களுக்கு எந்த பகுதிகளுக்கு விஸ்தரிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இதுபற்றிய செயற்குறிப்பு பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தின் தலைமைப் பொறியாளரின் தொடக்க நிலை ஆய்வில் உள்ளது.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

1973 நவம்பர் 19]

திரு. மு. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு பாசனத் திட்டத்தை எல்லக்கோயில் வட்டத்திற்கு விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று நீண்ட நெடுங்காலமாகக் கேட்கப்பட்டு வருகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஏற்பாடுகளை உடனடியாகச் செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தின் ஆயக்கட்டு நிலங்களை அதிகமாக்குவதற்கு ஆன செயற்குறிப்பு தலைமைப் பொறியாளரின் விரிவான ஆய்விலே இருக்கிறது என்று சொன்னேன். அந்த அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு போர்டு ஆப் ரெவின்யூவினுடைய ஆலோசனை கேட்கப்பட்டதற்குப் பிறகு அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே. இந்த பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டத்தை குண்டடம் பகுதிக்கும் விஸ்தரிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தனிக்கேள்வி போட்டால் பதிலளிக்கலாம்.

திரு. கோவை செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஐக்கிய நாடுகள் நிபுணர்கள் குழுவொன்று தமிழகம் முழுவதும் சுற்றுப்பயணம் செய்துவிட்டு ஐ.சி.ஏ.ஆர்.-க்கு ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கையில் இந்த பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு திட்டத்தின் பகுதிகளில் ஆண்டுக்கொரு முறை என்பதற்குப் பதிலாக ஆண்டுக்கு இரண்டு முறைகள் சாகுபடி செய்யக்கூடிய முறையில் 2 லட்சத்து 75 ஆயிரம் ஏக்கர் அதிகமாகப் பாசனம் செய்யலாம் என்று பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். அதன்படி அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இப்பொழுது 2 லட்சத்து 45 ஆயிரம் ஏக்கர் பாசனம் செய்யப்படுகிறது. இதை 4 லட்சமாக ஆக்கலாமா என்பதைப்பற்றி பரிசீலனை நடந்து வருகிறது. பரிசீலனை முடிந்ததற்குப் பிறகு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. சு. துரைசாமி: அந்தத் திட்டத்திலே ஆனைமலை ஆறுத் திட்டம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படிச் சேர்க்கப்பட்டால் எவ்வளவு ஏக்கருக்கு தண்ணீர் கொடுக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தனிக்கேள்வி போட்டால் பதில் தரலாம்.

Feeder Industries in Tuticorin area.

* 170 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to locate feeder industries near the Tuticorin Petrochemical Project in the private and public sectors ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) தூத்துக்குடி உரத் தொழிற்சாலைக்கு அருகில் பின்வரும் தொழிற்சாலைகள் அமைக்கப்படும் :—

(1) சோடா சாம்பல், அமோனியம் குளோரைடு தொழிற்சாலை.

(2) கனநீர் தொழிற்சாலை (heavy water project)) சதர்ன் பெட்ரோ கெமிக்கல்ஸ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கார்ப்பொரேஷன், தனது உரத் தொழிற்சாலைக்கு அருகில் பின்வரும் துணைத் தொழிற்சாலைகளை அமைப்பதற்கான வாய்ப்புகள் உள்ளதாகக் குறிப்பிட்டுள்ளது :—

(1) உரப்பைகள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலை.

(2) சோடியம் சிலிகோ ஃபுளோரைடு/கிரயோலைட் தொழிற்சாலை.

(3) ஜிப்சம் போர்டு (Heavy water project) தொழிற்சாலை.

(4) தொழில்களுக்குத் தேவையான நீராக்கப்பட்ட சுண்ணும்புக் காளவாய்.

(5) பொறியியல் பிரிவுகள் (இயந்திர உதிரிப் பாகங்கள் தயாரிப்பதற் கானவை, ரப்பர் உள்வரித்தையல், கெட்டியான குரோமிய மூலாம் பூசும் தொழிற்சாலை, வெப்பந்தாங்கிக் கற்கள், மசக்கெண்ணெய் எடுத்தல் முதலியன).

மேற்படித் தொழிற்சாலைகள் அமைப்பதற்கான வாய்ப்புகள் பற்றி ஆய்வு செய்யுமாறும் அறிக்கைகள் தயாரிக்குமாறும், பொருத்தமான தொழிற்சாலைகளை அமைக்க ஏற்பாடு செய்யுமாறும் தமிழ்நாடு தொழில் முன்னேற்ற நிறுவனமும், சிறுதொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவர் அவர்களே, இவை எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அங்கே உரத் தொழிற்சாலை தொடங்கப் படுவதற்கு முன்னாலேயே இந்தத் தொழிற்சாலைகள் அங்கே உருவாக வேண்டு மென்ற முறையிலே நாம் அறிக்கைகள் தயாரித்து அந்தப் பகுதி மக்களோடு கலந்து பேசி அதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

New Industries for Tiruchirappalli.

* 171 *Q.*— THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether any survey has been undertaken by the Government to examine the scope of industrial growth in and around Tiruchirappalli district in 1973 ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) சென்னையிலுள்ள சிறுதொழில்கள் பணிக்கழகம் 1972 ஆம் ஆண்டு நவம்பர்-டிசம்பர் மாதங்களில் திருச்சி மாவட் டத்தில் தீவிர ஆய்வுக்கான முன் ஆய்வு செய்தது.

(ஆ) ஆய்வு அறிக்கை இன்னும் வரைவு நிலையில் இருக்கிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, கொதிகலன் தொழிற்சாலை அருகில் அனல் மின் நிலையம் அமைக்கும் உத்தேசம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அனல் மின் நிலையம் அங்கே இல்லை. தூத்துக்குடியில் அண்மையில் அனல் நிலையம் தரப்பட்டிருக்கிறது.

சிறு தொழில்கள் துவக்க விதிவிலக்குகள்

* **172 வினு—திரு. கி. ஜெயராமன் :** மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சிறுதொழில் வளருவதற்கு உதவுகின்ற முறையில் தொழிற்சாலைகள் அமைத்து நடத்துவதற்கு அனுமதி வழங்குகின்ற சட்டத்திலிருந்தும், விதி முறைகளிலிருந்தும் குறிப்பிட்ட முறைகளில் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டு மென்று சேலம் மாவட்ட தொழில் நடத்த அனுமதி கொடுப்பதை துரிதப் படுத்த உதவும் கமிட்டியின் தீர்மானத்தின்மீது அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவ டிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மேற்கண்ட சேலம் மாவட்ட அனுமதி கொடுப்பதை துரிதப்படுத்த உதவும் குழுவின் தீர்மானத்தை தொழில் நடத்த நிர்வாக சீர்திருத்தக்குழு மற்ற தீர்மானங்களோடு பரிசீலித்து குறிப்பிட்ட சில சட்டத்திலிருந்தும், விதிமுறைகளிலிருந்தும் விதிவிலக்கு அளிக்க சிபாரிசு செய்துள்ளது. நிர்வாக சீர்திருத்தக் குழுவின் மேற்படி சிபாரிசுகளை அரசு ஒப்புக்கொண்டு அரசு ஆணை நிலை எண் 511 (தொழில்) தேதி 26—3—1973-ல் ஒருசில சிபாரிசுகளை செயலாக்க உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளது.

கைவினைப் பொருள்கள் வளர்ச்சிக் கழகம்

* 173 வினு—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கைவினைப் பொருட்களுக்காக கார்ப்பரேஷன் ஒன்று துவக்கும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தமிழ்நாடு கைவினைப் பொருள்கள் வளர்ச்சிக் கழகம் 1—8—1973-ம் தேதி பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, இந்தப் பதிவுக் கழகத்தைப் பதிவு செய்த பிறகு மேற்கொண்டு எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளின் விபரம் அறியலாமா? அது எப்பொழுது செயல்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்பொழுதே செயல்படத் துவங்கியிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அவர்கள் பணிகளைத் தொடங்க வேண்டுமென்றும், ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரத்திலும் அவர்களுடைய விற்பனைக் கூடத்தை அமைத்து, உற்பத்தியாகும் பொருள்களை வாங்கி விற்க வேண்டுமென்றும் அரசு முடிவெடுத்துள்ளது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, இந்த கார்ப்பரேஷனில் இருக்கும் அங்கத்தினர்கள் யார் யார்? அவர்கள் இதுவரையில் என்ன சிபாரிசுகளைச் செய்திருக்கிறுர்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்பொழுதுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. இது 'அட்டானமஸ் கார்ப்பரேஷன்' என்ற முறையிலே அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். கீழ்க்கண்டவர்கள் அங்கத்தினர்கள் :—

1973 நவம்பர் 19]

Director of Industries, Deputy Sceretary, Finance, Deputy Secretary, Industries, a representative of the All-India Handicrafts Board, a representative of the Handicrafts Industrial Co-operative Society, a representative of the Artisans and a Member of the Legislative Assembly.

உப்பு உற்பத்தி

* 174 வினு—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் நவின முறையில் உப்புத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றினை அமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாட்டில் முகவை மாவட்டத்தில் மாரியூர் சதுப்பு நிலத்திலும் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் கோவளம் பகுதியிலும், நெல்லை மாவட்டத்தில் வைப்பார்-வேம்பார் பகுதியிலும் தூத்துக்குடி துறைமுகத்திற்குத் தென் பகுதியிலும் பெரிய உப்பளங்கள் நவின முறையில் அமைக்கும் திட்டங்கள் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டங்களுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதலீடு பற்றிய விவரம் தற்பொழுது இல்லை.

தீப்பெட்டி தயாரிக்கும் தொழிற் பிரிவுகளுக்கு உதவி

* 175 வினு.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் தீப்பெட்டித் தொழிலை ஊக்குவிக்க அரசு மேற்கொண்டு வரும் நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தமிழ்நாட்டில் கையால் தீப்பெட்டி தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகள் ஏறத்தாழ ஆயிரம் உள்ளன. சிம்புகள்—மருந்து பூசிய பாகங்கள், நீலநிற தீப்பெட்டிக் காகிதம், திக்குச்சி, மெழுகு,

பொட்டாசியம் குளோரேட், சிவப்பு பாஸ்வரம் ஆகிய மூலப்பொருட்களைப் பெறுவதில் இந்தத் தொழிற்பிரிவுகளுக்குத் தமிழ்நாடு அரசு உதவுகின்றது. தீப்பெட்டித் தொழிலாளருக்காகக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கப் பட்டுள்ளன. "பணி" தீப்பெட்டி சங்கங்கள் ஐந்து அமைக்கப்பட்டுள்ளன. அவை தமது உறுப்பினர்-சங்கங்களுக்கு மூலப்பொருட்களை வழங்குவதுடன், அவற்றின் சரக்குகளையும் விற்பனை செய்கின்றன. தீப்பெட்டிச் சங்கங்களுக்கு அரசு, நிதியுதவியையும், நிர்வாக உதவியையும வழங்குகின்றது. இச்சங்கங் களால் வழங்கப்படும் மூலப்பொருட்களுக்கு விற்பனைவரி செலுத்துவதனின்றும் விலக்களிக்கப்பட்டுள்ளது. தீப்பெட்டித் தொழில் ஆலோசனைக் குழு ஒன்றை அரசு அமைத்துள்ளது. அவ்வப்போது இத்தொழிலில் ஏற்படும் பிரச்சினைகள் குறித்து விவாதித்து அவற்றைத் தீர்க்க அவசியமான நடவடிக்கைகளை மேற் கொள்வதற்கென தீப்பெட்டித் தொழில் கழகம் (Match Chamber) தொழிற்சங்கங்கள் ஆகியவற்றிற்குத் தீப்பெட்டித் தொழில் ஆலோசனைக் குழுவில் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் தீப்பெட்டித் தொழிற் சாலை பெரும்பாலும் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இருப்பதாகக் கூறப்படு கிறது. அதனை தஞ்சை மாவட்டத்திலும் விஸ்தரிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தஞ்சை மாவட்டத்தில் அறந்தாங்கி அருகே ஆரம்பிக்கப்பட்டு, அதில் பல தவறுகளும், நஷ்டங்களும் ஏற்பட்டன. இப்பொழுதுகூட எங்கெங்கே கூட்டுறவு முறையிலே ஆரம்பிக்க முன்வருகிறார் களோ அதற்கு உதவி செய்யப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், சமீபகாலத்தில் தீப்பெட்டி தொழிற் சாலைக்கு வேண்டிய பொட்டாஷியம் குளோரேட் கிடைக்கவில்லை. இதை அதிக அளவில் தயார் செய்யும் விம்கோவிலிருந்தும் போதுமான அளவில் சப்ளை இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால் அவர்களுக்குத் தேவையான அளவில் தகுந்த முறையில் சப்ளை செய்ய தமிழக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த நிலைமை உண்மை. இதைப்பற்றி மத்திய அரசுக்கு நாம் தெரிவித்திருக்கிறோம். இதை அதிகமாக உற்பத்தி செய்யும் விம்கோ மாரட்டிய மாநிலத்தில் இருக்கிறது. மத்திய அரசுக்கு நாம் சொல்லியிருக்கிற யோசனை என்னவென்றால், தமிழ்நாட்டில் அளிக்கப்பட வேண்டிய பொட்டாஷியம் குளோரைடை தமிழக அரசிடம் ஒப்படைத்து,

விநியோகிக்கின்ற உரிமையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம் இதற்கிடையிலே நாமே தொழிற்சாலை துவங்க உத்தேசித்து விரைவில் உற்பத்தி துவங்க இருக்கிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, in view of the fact that many, many match factories are coming up as small-scale industries, whether this Government will think of curbing the production of big and giant match industries like Wimco with the help of the Central Government, just as they have limited it in the case of the mill cloth so that small-scale industries will prosper ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தீப்பெட்டி தொழிற்சாலையை சிறிய தொழில் வளர்ச்சியிலே அனுமதிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்து நல்ல கருத்து. இதை இந்த அரசும் விரும்புகிறது. ஆனால் விம்கோ தொழிற்சாலை வெளிநாட்டினருக்கு உரிமையான தொழிற்சாலையாதலால், இதைப்பற்றி மத்திய அரசுதான் முடிவெடுக்க வேண்டும்.

Collection of Agricultural Income Tax.

* 176 Q.—THIRU R. R. MUNUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the details of the steps taken to intensify the collection of and to check evasion of Agricultural Income-tax in this State ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கை@ ஒன்று அவைமுன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Visit of working group on Land Reforms to Madras.

* 177 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the working group on Land Reforms set up by the National Agricultural Commission has visited Madras during 1973 ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இந்தக் கமிஷன் சென்னைக்கு விஜயம் செய்து நம்முடைய குத்தகைதாரர் பாதுகாப்புச் சட்டம், குத்தகை பதிவுச் சட்டம் போன்ற சட்டங்களைப் பரிசிலனை செய்ததா ? அப்படியானால் அதில் குறைபாடு இருக்கிறது என்று அறிக்கை விட்டார்களா ?

@ 119-125-ம் பக்கங்களில் 3-ஆம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்த கமிஷன், 'நேஷனல் கமிஷன் ஆன் அக்ரிகல்சர்', மத்திய அரசால் நியமிக்கப்பட்டது. இந்த கமிஷன் சென்னைக்கு வந்ததா என்பது கேள்வி, வரவில்லை என்று பதில் சொன்னேன். இந்த கமிஷன் மூலம் 'லேண்ட் ரிஃபார்ம்ஸ் அண்ட் அக்ரிகல்சரல் ப்ரொடக்ஷன்' பற்றி 'ஒர்க்கிங் குரூப்' 'ஃபார்ம்' செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் 'கொஸ்டினியர்' அனுப்பி, அரசாங்கத்தின் பதிலை அனுப்பியிருக்கிறோம்.

இனாம் நில விவசாயிகள்

***178 வினா—திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் :** மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இனாம் ஒழிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் நோட்டிபை செய்யப்பட்ட இனாம் நிலங்களில் உள்ள விவசாயிகளிடமிருந்து அந்த இனாம்தார்கள் மாற்று அடையோலை போடுவதும் மேல்வாரம் வசூலிப்பதும் குறித்து எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தமிழ்நாடு 1963-ஆம் ஆண்டு இனாம் எஸ்டேட்டுகள் (நீக்குதல்—ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டத்தின் கீழ் (தமிழ்நாடு சட்டம் 26/1963 அறிவிக்கப்பட்ட தேதி முதற்கொண்டு எஸ்டேட் முழுவதும் அரசுக்கு மாற்றப்பட்டு எவ்வித வில்லங்கமுமின்றி அதன் உரிமை அரசிடம் நிலைபெற்றதாகிவிடும். அறிவிக்கப்பட்ட தேதிக்கு பிறகு இனாம் எஸ்டேட்டுகள் நீக்குதல் சட்டத்தின் விதித் துறைகளின்படி அரசால் மேற்கொள்ளப்பட்ட அறிவிக்கப்பட்ட எஸ்டேட்டைப் பொறுத்தவரை மேல் வாரம் (குத்தகை) வசூலிக்க நில உடைமையாளருக்கு உரிமையில்லை. தகுதி வாய்ந்த நீதிமன்றம் அல்லது அதிகாரமன்றம் ஒன்றினால் அத்தகைய அறிவிப்புக்கும், எஸ்டேட்டை அரசு மேற்கொண்டதற்கும் தடை ஆணை விதிக்கப் பட்டால் அந்த எஸ்டேட் தொடர்ந்து நில உடைமையாளரின் பொறுப்பில் இருக்கும். இந்நிலையில் நில உடைமையாளர் தனக்குச் சேரவேண்டிய மேல் வாரம் (குத்தகை) வசூலிப்பதைத் தடுக்க இயலாது.

குத்தகைகாரர்கள் (பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள்) உரிய தேதியில் குத்தகையைச் செலுத்தத் தவறினால் அக்குத்தகைக்காரர்களை வெளியேற்ற தமிழ்நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் தகுதியான அதிகார மன்றத்திடம் நில உடைமையாளர் விண்ணப்பித்துக் கொள்ளலாம். இங்கு அவருக்குப் பாதகமான தீர்ப்பு கூறப்பட்டால் நில உரிமையைத் திரும்பப் பெறுவதற்காக பொருத்தமான மேல் முறையீட்டு அதிகாரமன்றத்திடம் திரும்பவும் விண்ணப்பிக்க வேண்டும்.

1973 நவம்பர் 19]

*179 வினா—திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை சட்டம்
The Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act 26/63-ன்படி எத்தனை விவசாயிகளுக்குப் பட்டா கிடைத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: 28—2—1973 வரையில் 2,50,112 விவசாயிகளுக்குப் பட்டா கிடைத்திருக்கிறது.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: தலைவரவர்களே, அரசாங்கத்திற்கு 'வெஸ்ட்' ஆனதற்குப் பிறகு, இனம்தாரர்கள் கோர்ட்டு மூலம் எவிக்ஷன் செய்து வேறு நபர்களுக்கு அடியோலை போடுகிறார்கள். இந்த நிலைமை திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலே இருக்கிறது. ஆகவே இதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். இனம்தாரர்கள் வசூல் செய்வதை தடுக்க அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா என்பதுதான் என் கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அரசாங்கத்தில் 'வெஸ்ட்' ஆன பிறகு இனம்தார் குத்தகை வசூல் செய்ய முடியாது. அவர்கள் மேல் கோர்ட்டுக்குச் சென்று தடை ஆணை பெற்றுவிட்டால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. திருநெல்வேலியில் உள்ள சில வழக்குகளைப் பற்றி அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஏற்கனவே அரசாங்கத்திடம் 'வெஸ்ட்' ஆகி இருந்தால் எவிக்ஷன் செய்ய முடியாது. குறிப்பிட்ட விவரங்களை உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்தால் அரசு கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்கும். ஏற்கனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்து அதனபேரில் அவருக்குகூட அரசாங்கத்தின் மூலம் பதில் விளக்கமாக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: இருந்தாலும், பட்டா யாருக்கு என்று கோர்ட்டில் முடிவு செய்யாமல் இருக்கும்போது, நடுவில் இந்த மாதிரி நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போது நடுவிலே எவிக்ஷன் செய்து வேறு நபருக்கு மாற்றிவிட்டால் மீண்டும் அவர்களுக்குப் பட்டா கிடைக்காத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே, அரசு இதுபற்றி உடனடியாக உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: உத்தரவுகள் தெளிவாக இருக்கின்றன. ஏற்கனவே, அரசாங்கத்திடம் 'வெஸ்ட்' ஆகி இருந்தால் குத்தகைதாரர்களை வெளியேற்ற முடியாது. மேல் கோர்ட்டில் வழக்கு இருக்குமானால் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க இயலாது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

Community Development and Panchayats.

* 180 *Q.*—Thiru N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Union Ministry of Agriculture has forwarded any communication to this State during 1973 on the reorganisation of Community Development Programme and suggested reorientation and strengthening the existing block agency and Panchayat Raj; and

(*b*) if so, the action taken thereon ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சிப் பணிகளில், சமுதாய வளர்ச்சித் துறையும் ஊராட்சி நிறுவனமும் திறம்படச் செயல்புரியும் வண்ணம், வளர்ச்சி வட்டார முகவர் நிறுவனம் சீரமைத்துப் பலப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று 17—2—1973 ஆம் நாள் நடைபெற்ற தனது கூட்டத்தில் சமுதாய வளர்ச்சித்துறை, ஊராட்சி நிறுவனம் குறித்த ஆலோசனைக் குழு பரிவுரை ஒன்றைச் செய்துள்ளது. இந்தப் பரிவுரை குறித்து தேவையான நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக, இந்திய அரசின் வேளாண்மை அமைச்சகம் இதனை இந்த அரசுக்கு அனுப்பி வைத்துள்ளது.

(இ) வளர்ச்சி வட்டாரம், சமுதாய வளர்ச்சித் துறை ஆகியவற்றின் நிதி வாயில்களை ஒருங்கிணைப்பதற்கும், வளர்ச்சி வட்டாரத்தில் ஒருங்கிணைந்த வளர்ச்சித் திட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கும் இயலும் வண்ணம், தமிழ் நாட்டில், வளர்ச்சி வட்டார முகவர் நிறுவனம், ஏற்கனவே அமைக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, இப்பரிவுரை குறித்து நடவடிக்கை ஏதும் எடுக்க அவசியமில்லை என்று கருதப்பட்டது.

* 181 வினா.—திரு. ஆ. பரந்தாமன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களைச் சீரமைக்கும் செயற் குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: வருவாய்த் துறை நிர்வாகத்தை மாற்றியமைப்பது குறித்து நிர்வாக சீர்திருத்த ஆணைக்குழு தற்போது ஆராய்ந்து வருகிறது. எனவே, வட்டாரங்களின் எல்லைகளை மாற்றியமைப்பது குறித்தும் ஆராய்ந்து பரிவுரை செய்வதற்காக இப் பிரச்சினையை நிர்வாகச்

1973 நவம்பர் 19]

சீர்திருத்த ஆணைக்குழுவுக்கு அரசு தெரிவித்துள்ளது. நிர்வாகச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழு தனது கருத்தை தற்போது வழங்கியுள்ளது. அவை அரசின் பரி சிலனையில் இருந்து வருகின்றன.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சமீபத்தில் ஸ்டேட் அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன் சர்க்காருக்குக் கொடுத்துள்ள அறிக்கையின்படி ஆர்.டி. ஓ. போன்ற வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரிகளை நீக்கி அதற்குப் பதிலாக கலெக்டருடைய உதவியாளரை வைத்துக் கொண்டே பஞ்சாயத்து யூனியன்களைக் கவனித்துக் கொள்ளும் திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அவர்களுடைய கருத்து இப்போது தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது பரிசிலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தமிழ்நாட்டில் இன்றைக்குச் சில ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் எண்ணிக்கையிலே அதிகமான ஊராட்சி மன்றங்களையும், சில ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் எண்ணிக்கையிலே குறைவான ஊராட்சி மன்றங்களையும் பெற்றிருக்கிறது. அதன் விளைவாக, நிர்வாகத்தில் பல சங்கடங்கள் இருந்து வருகின்றன. இதைத் தவிர்க்கும் வகையில் விரைவில் சீரமைக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: ஏற்கனவே, இந்தத் திட்டம் அமல் செய்யப்பட்ட நேரத்தில் தமிழ்நாட்டுக்கு 375 ஒன்றியங்கள்தான் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று மத்திய அரசு ஆணை பிறப்பித்திருந்தது. அதிலும், கல்விராயன் மலைப்பகுதி நீங்கலாக 374 ஒன்றியங்கள்தான் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த 374 ஒன்றியங்களிலே அவ்வப்போது ஏற்பட்ட அந்தந்தச் சூழ்நிலைகளுக்கேற்ப ஊராட்சி மன்றங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது அடுத்த ஆண்டிலிருந்து மாநிலத் திட்டமாக மாற்றப்பட்டு பொறுப் பேற்றுக் கொண்ட பிறகு இதுபற்றிப் பரிசிலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து கேள்வி எண் 182. . . .

3. நடைமுறைக் கேள்விகள்

(அ) அதிகத் துணை வினாக்கள் கேட்க அனுமதிப்பது குறித்து.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். முன் இரண்டு கேள்விகளும் முக்கியமான கேள்விகள். ஆகவே, மேலும் அதிகமான துணைக் கேள்விகள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல.

திரு. ஜே ஜேம்ஸ் : எவ்வளவு தடவை கை தூக்கினுலும் துணை கேள்விகள் கேட்க அனுமதி தராதது வருத்தத்தக்க விஷயம்.

(திரு. எஸ். வடிவேலும் எழுந்து நின்று கொண்டிருந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கிட்ட தட்ட 1,200 கேள்விகளுக்கு விடைகள் அளிக்கப்பட வேண்டியுள்ளன. இந்தப் பத்து நாட்களில் 1,200 கேள்விகளையும் இந்த அவையில் வைக்க முடியுமா என்ற நிலை இருந்து கொண்டிருக்கும்போது இன்று 50 கேள்விகள் வினுப் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. முக்கியமான சில கேள்விகளுக்குத் துணைக் கேள்விகள் கேட்க அனுமதி அளித்துக் கொண்டுதான் வருகிறேன். இப்போதே ஒரு மணி நேரம் முடியப் போகிறது. இன்னும் 18 கேள்விகள் இருக்கின்றன. ஒரு மணி நேரம் ஆனவுடன் மற்ற அவைகளில் கடைப்பிடிப்பது போன்று மீதி இருக்கும் வினு-விடைகளை உறுப்பினர்களுக்கு அச்சடித்துக் கொடுத்து விடலாமா அல்லது அதிக நேரம் ஒதுக்க வேண்டுமா என்பது பற்றி உறுப்பினர்கள் முடிவு செய்ய வேண்டும். எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் இதுபற்றிக் கருத்துக்களைக் கூறட்டும்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, some more time may be allowed for questions so that Members who are desirous to put supplementaries may be permitted to do so. This is a question of an important nature and that is the reason why, we would once again request the Hon. Speaker to be more indulgent.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் நேரம் கொடுத்துக் கொண்டுதான் வருகிறேன். அடுத்து கேள்வி எண் 182. . . .

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார் Our suggestion is that this question is very important and so we would request the Hon. Speaker to give us time so that we may put more supplementary questions.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படி ஒரு முறை இல்லை. மேலும், துணைக் கேள்விகள் கொடுங்கள் என்று கேட்க முடியாது. முக்கியத்தும் உள்ள கேள்வி, மேலும் விளக்கம் பெற வேண்டுமென்ருல் 'அரை மணி நேர விவாதம்' வேண்டுமென்று கேளுங்கள். அதுபற்றிப் பேரவைத் தலைவர் எப்படி முடிவு செய்கிருர் என்று பிறகு பார்க்க வேண்டும்.

திரு. ஜே ஜேம்ஸ் : மேலும் துணைக் கேள்விகள் கேட்க அனுமதி கொடுங்கள் என்று கேட்கக் கூடாது என்ருல் வேறு என்ன முறையைக் கையாள வேண்டுமென்று சொல்லுங்கள்.

1973 நவம்பர் 19]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குறிப்பிட்ட கேள்விக்கு மேலும் விளக்கங்களைப் பெற வேண்டியிருப்பதால் போதிய விளக்கம் பெறும் வகையில் 'அரை மணி நேரம் விவாதம் வேண்டும்' என்று கேட்க வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களுக்குப் போதிய சமயம் இல்லை யென்று சொன்னால் அப்போது அரை மணி நேரம் விவாதம் வைத்துக் கொள்ளலாம். மற்ற நேரங்களில் முக்கியமான கேள்விகளுக்கு அதிகமான துணைக் கேள்விகள் கேட்க நேரத்தை ஒதுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் இது பற்றி பிறகு முடிவு செய்து கொள்ளலாம்.

அடுத்து கேள்வி எண் 182.

2. வினாக்கள்—விடைகள்.—தொடர்ச்சி.

(1) வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்—தொடர்ச்சி.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குப் பரிசுத் திட்டம்

*** 182 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் சிறந்த பஞ்சாயத்து யூனியனைத் தேர்ந்தெடுத்து பரிசு வழங்கும் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், எந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) சிறந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்தை தேர்ந்தெடுப்பதில் பல துறைகளில் அவ்வொன்றியத்தின் சாதனைகள் கருத்தில் கொள்ளப்படுகிறது. அவைகளில் முக்கியமானவை வேளாண்மை, கால்நடை, மீன்வளம், சிறுபாசனம், கல்வி, சமூகக் கல்வி, மகளிர் மற்றும் குழந்தைகள் திட்டம், கூட்டுறவு, கிராமத் தொழில் கிராம வேலைத்திட்டம் முதலியன. இதற்கான மதிப்பெண் மற்றும் தெறிநிலை (Indicator) அரசு நிர்ணயித்துள்ளது. அந்தப் பெருக்க அட்டவணைக் குறியின் அடிப்படையில் அதிக மதிப்பெண் பெற்ற ஊராட்சி ஒன்றியத்தை அந்த மாவட்டத்தின் அவ்வருடத்தின் சிறந்த ஊராட்சியாக ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநர் தேர்ந்தெடுக்கிறார்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் சிறந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அவற்றுக்குப் பரிசுகள் தற்போது வழங்கப்படுகின்றன. இதைத் தவிர அதற்குக் காரணமாக இருந்த அதிகாரிகளுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுத்தால் தமிழகம் முழுவதும் போட்டி மனப்பான்மை ஏற்பட்டு மேலும் பல நல்ல ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் உருவாக வாய்ப்பு இருக்கும். இதை அரசாங்கம் பின்பற்றுமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தற்போது அப்படி ஒன்றும் உத்தேசம் இல்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் சிறந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குப் பரிசு வழங்கப்படுகிற நிலையில் சில ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பெரிதாகவும் எண்ணிக்கையில் அதிகமான ஊராட்சிகளைக் கொண்டதாகவும், சில குறைந்த ஊராட்சிகளைக் கொண்டதாகவும், மற்றும் பண வசதி போன்றவற்றிலும் வேறு வேறு மாதிரியான நிலைமையிலிருக்கும்போது பரிசு வழங்கும் போது இவற்றை யெல்லாம் கணக்கிலெடுத்துக் கொண்டு செயல்படுத்தப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ஒவ்வொரு துறைக்கும் எவ்வளவு மதிப்பெண்கள் என்று வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

வேளாண்மை 25 ; கால்நடை மற்றும் மீன்வளம் 10 ; சிறு பாசனம் 5 ; கல்வி 5 ; சமுகக் கல்வி 10 ; மகளிர் மற்றும் குழந்தைகள் திட்டம் 10 ; கூட்டுறவு 5 ; கிராமத் தொழில் 5 ; கிராம வேலைத் திட்டம் 15 ; மற்றவை 10—ஆக மொத்தம் 100.

இந்த மார்க்குகள் விகிதாசாரப்படி ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

Subsidy for electricity charges to Panchayats

*183 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Government have examined the proposals to offer subsidy to the Panchayat Unions in the State for their power consumption; and

(*b*) if so, the details thereof ?

1973 நவம்பர் 19]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஊராட்சிகள் தாம் பயன் படுத்தும் மின்சாரத்திற்கான கட்டணங்களுக்காகும் தொகையைச் செலுத்தும் பொருட்டு, அவற்றுக்கு மின்சாரக் கட்டணங்களில் 75 சதவிகிதத்தை உதவித் தொகையாகக் கொடுக்குமாறு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சங்கம் அரசைக் கேட்டுள்ளது.

(இ) அரசு, இவ் வேண்டுகோளைப் பரிசீலித்த பின்னர் அதனை ஏற்க இயலாதென்று தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சங்கத்திற்குத் தெரிவித்துள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரத்தை சிறிது நீட்டித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

திரு. என். டென்னிஸ்: பொருளாதார நிலையில் பின்னணியில் இருக்கும் ஊராட்சிகளுக்கு இதில் பங்கு கிடைக்குமாதலால் இந்த உதவித் தொகை அளிப்பதில் இருந்து ஊராட்சிகளில் தெரு விளக்குகளை விஸ்தரிக்க அது உதவியாக இருக்குமல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இப்போதே பல சலுகைகள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலம் அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. சிறப்பாக ஒன்றியங்களில் பெரும் பாலும் எரிகிற, எரியாதவற்றிற்கும் கூட கணக்கெடுக்கப்பட்டு இன்றையதினம் ஆங்காங்கு ஒன்றியங்களிலிருந்து மீட்டர்கள் பொருத்தலாமா என்ற யோசனை அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அப்படிப் பொருத்திவிட்டால் இது மிகவும் குறையும் என்று கருதப்படுகிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: கழிந்த மாதம் கன்னியாகுமரி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் சில பஞ்சாயத்துக்களில்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பொதுவான கேள்வி. எனவே குறிப்பிட்ட இடத்தைப் பற்றிக் கேட்டால் அமைச்சர் அவர்களிடம் விடையிருக்காது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பொதுவாகக் கேட்கிறேன். கழிந்த மாதம் ஏதாவது மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்களிலிருந்து மின்சார சார்ஜஸ் செலுத்த வசதி இல்லாத பஞ்சாயத்துக்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசுக்கு ஏதாவது விண்ணப்பங்கள் வந்துள்ளனவா? அப்படி வந்திருந்தால் அதன்மீது அரசு ஏதாவது நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தகவல் தற்போது இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விடை அளிக்கப்படும்.

சித்தர்காடு ஊராட்சியில் திருமண மண்டபம்

*184 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியம் சித்தர்காட்டிலுள்ள (பஞ்சாயத்து) அறிஞர் அண்ணா திருமண மண்டபம் கட்டுவதற்கான வேலை எப்போது துவங்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : 24—9—1970-ல் துவங்கப்பட்டு, 4—8—1973-ல் முடிக்கப்பட்டது.

Share capital of members in Land Development Banks.

*185 *Q.*—Thiru A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to charge the procedure of collecting share capital from the loanees in the Primary Land Development Banks in Tamil Nadu ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) இந்தக் குறிப்பு அரசின் பரிசிலனையில் இருக்கிறது.?

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தமிழ் நாட்டில் இப்படிப்பட்ட தொடக்க நிலவள வங்கிகள் தொடங்கும்போது விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கிற நேரத்தில் அவர்களிடமிருந்து 5 சதவிகிதம்தான் பங்குத் தொகை வசூலித்தோம். ஆனால் இன்று அதை 10 சதவிகிதமாக மாற்றியிருக்கிறார்கள். எனவே அந்தச் சங்கடத்தைப் போக்க மீண்டும் 5 சதவிகிதமாக மாற்றியமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அதுதான் அரசின் பரிசிலனையில் இருக்கிறது என்று விடை அளித்திருக்கிறேன்.

பல்லடம் வட்டத்தில் கிணறுகள் வெட்ட கடன்கள்

*186 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பல்லடம் வட்டத்தில் புதிய கிணறுகள் வெட்ட நிலவள வங்கிகள் பணம் கொடுக்க மறுப்பதற்கான காரணங்கள் யாவை.?

1973 நவம்பர் 19]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: பல்லடம் வட்டத்தில் புதிய கிணறுகள் தோண்டுவதற்கு போதிய நிலநீர் இல்லை யென்று நிலநீர் இயக்குநர் தற்சமயம் கருதுகிருர். இருப்பினும், மேற்கொண்டு நிலநீர் அளவை நிர்ண யிக்க விரிவாகப் பரிசிலனை நடத்த முயற்சிகள் நடக்கின்றன. அதுவரை மேற்படி வட்டத்தில் புதிய கிணறுகள் தோண்ட நிலவள வங்கிகளிலிருந்து கடன் கொடுக்க இயலாத நிலை இருந்து வருகிறது.

திரு. சு. துரைசாமி: பல்லடம் வட்டத்தில் பொங்களூர், சுல்தான்பேட்டை ஒன்றியப் பகுதிகளில் பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்ட வாய்க்கால்கள் இருக் கின்றன. நொய்யல் ஆற்றின் இடையில் பல்வேறு அணைகள் இருப்பதால் ஆங்காங்கு புதுக் கிணறுகள் வெட்டினுல் தண்ணீர் வருவதற்கு வாய்ப்பிருக் கிறது. ஆகவே அரசாங்கம் அதைக் கணக்கிலெடுத்து பல்லடம் வட்டத்தில் புதுக் கிணறுகள் வெட்ட விவசாயிகளை ஊக்கப்படுத்த கடன் கொடுக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இப்போது 50 கிணறுகள் புதிதாக வெட்ட ஒரு திட்டத்தை அனுமதித்திருக்கிறது. அஃதன்றி பழைய கிணறுகள் 22-க்கான ஆராய்ச்சி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், தமிழ் நாட்டிலுள்ள மொத்த மோட்டார் களில் 18 சதவிகிதம் மோட்டார் அங்கு ஓடுகிற காரணத்தால் தண்ணீர் முன் இருந்ததைவிட இப்போது 45 அடி கீழே இறங்கிக் கொண்டு வருகிறது. ஆகவே அதுபற்றிய ஏற்பாடுகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. புதிதாக நண்பர் அவர்கள் சொல்கிறபடி அந்தத் திட்டம் வந்தால், அதுபற்றியும் பரிசி லிக்கப்படும்.

Lift Irrigation Societies.

* 187 *Q.*—THIRU A. PARANDHAMAN: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(*a*) the number of "Small Farmers' Lift Irrigation Societies" functioning in Tamil Nadu as on this date; and

(*b*) the total amount of loan advanced so far?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) தமிழ்நாட்டில் 30—6—1973 முடிய, 2094 சிறு விவசாயிகள் இறைவைப் பாசனச் சங்கங்கள் இயங்கி வருகின்றன.

(இ) அவைகளுக்கு 30—6—1973 முடிய, நிலவள வங்கிகள் மூலமாக வழங்கப்பட்ட கடன் தொகை ரூ. 53,23,672.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1973 நவம்பர் 19

நீர்ப்பாசன கூட்டுறவுக் கழகங்கள்

*183 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இதுவரையில் தமிழ்நாடு அரசு துவங்கியுள்ள நீர்ப்பாசனக் கூட்டுறவுக் கழகங்களின் எண்ணிக்கை என்ன ?

(இ) இவற்றால் பயன்படும் நிலக்கிழார்கள் எத்தனை பேர் ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) 30—6—1973 முடிய தமிழ்நாட்டில் துவக்கப்பட்டுள்ள நீர்ப்பாசனக் கூட்டுறவுக் கழகங்களின் எண்ணிக்கை 2,289 ஆகும்.

(இ) இவற்றால் பயன்பெறும் விவசாயிகளின் எண்ணிக்கை 42,887.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இப்படிப்பட்ட நீர் ஏற்றப் பாசனச் சங்கங்கள் மாவட்டவாரியாக எவ்வளவு தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிவிக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அந்த விவரங்களுக்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சர் அவர்கள் 187-வது வினாவிற்கு பதில் அளிக்கும்போது லிப்ட் இரிகேஷன் சொசைட்டீஸ் எண்ணம் இரண்டாயிரத்து சொச்சம் என்று கூறினார்கள். இந்த லிப்ட் இரிகேஷன் சொசைட்டிகளால் பயனடைகிற நிலப்பரப்பு எவ்வளவு என்று கூற முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : நிலப் பரப்பளவு கிட்டத் தட்ட 94,074 ஏக்கர் இப்போது பயன்பெறப்படுகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : I am raising a point of order. இந்தக் மூலக் கேள்வியே 'the number of Co-operative Irrigation Societies started so far in Tamil Nadu' என்பதாகும். அதிலிருந்து எழக்கூடியதுதான் மாவட்டவாரியாக எவ்வளவு என்பது. ஒன்று அவர்கள் அந்த அறிக்கையை இங்கு சமர்ப்பித்திருக்க வேண்டும். அதற்காகத் தனி நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. கேள்வி, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் எவ்வளவு இருக்கின்றன என்ற விஷயத்தைத் தெரிந்து கொள்வதற்காகத்தான் மாநிலம் பூராவும் என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றிய விவர அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்க வேண்டும். தனி நோட்டீஸ் வேண்டுமென்றால்

1973 நவம்பர் 19]

இதற்கு எவ்வளவு நாட்களாகும் என்று புரியவில்லை. ஆகவே அதற்குப் பதில் சொல்ல ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அல்லது இம்மாதிரி மூலக் கேள்விகளில் இருந்து எழக்கூடிய உப கேள்விகளுக்குப் பதில் கொடுப்பதற்கு வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தமிழ்நாட்டில் எவ்வளவு என்றுதான் கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான பதிலைச் சொல்லி யிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாட்டில் எத்தனை சிறு விவசாயிகள் இறைவைப் பாசனச் சங்கங்கள் இயங்கி வருகின்றன என்றிருக்கிறதே தவிர மாவட்ட வாரியாக என்று போடவில்லை. கேள்வியில் அப்படி இல்லை. மாவட்ட வாரியாக என்று இல்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தமிழ்நாட்டில் என்றால் மாவட்ட வாரியாக விவரங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஒரு குறிப்பிட்ட மாவட்டத்தைப் பற்றிக் கேட்டால் அதைப் புரிந்துகொள்ள முடியும். ஆனால் தமிழ்நாட்டில் என்று கேட்கும்போது இந்த விவரங்கள் அவர்களிடம் இருக்கும். ஒன்று உப கேள்விகள் கேட்காமலே இருக்கலாம். அல்லது அப்படி உப கேள்வி கேட்கும் போது நேரமாகிற தென்றால் விவர அறிக்கை கொடுக்கப்படும் என்று சொல்ல லாம் அல்லது விவர அறிக்கையையே கொடுத்திருக்கலாம். தமிழ்நாடு என்று வரும்போது முழு விவரங்களையும் அந்த அதிகாரிகள் கண்டிப்பாகக் கொடுத் திருக்க வேண்டும். ஒன்று அமைச்சர் அவர்கள் தயார் பண்ணாமல் வந்திருக்க வேண்டும். எனவே உப கேள்விகளுக்காக கண்டிப்பாக அதிகாரிகள் விவரங் களைக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதை தாங்கள் டைரக்ட் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தனிக் கேள்வி போடலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். வேண்டுமானால் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவர அறிக்கை கொடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு முழுவதும் என்று கேட்கும் போது மாவட்ட வாரியாக தனித்தனித் கேள்வி போடுவது என்றால் அதற்கான விவரங்களைப் பெறுவதற்கு ரொம்ப நாளாகிறது. ரொம்ப பணச் செலவா கிறது. எனவே இந்த நேரத்தில் எல்லாவற்றிற்கும் ஆன்சர் செய்வதுமாதிரி இருக்கலாமே!

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: மாவட்டவாரியாக தகவல் வந்திருந்தால் அதை வெளியிடுவதில் என்ன கஷ்டம் ஏற்படும் என்பதை என்னைப் போன்றவர்களால் புரிந்து கொள்ளமுடியவில்லை. ஆகவே மாவட்டவாரியாக விவரங்களைத் தெரிவிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தமிழ்நாட்டில் மாவட்ட வாரியாக எவ்வளவு சங்கங்கள் என்று கேட்கப்பட்டிருந்தால் அதற்கான குறிப்புகளை அதிகாரிகள் எடுத்து வைத்திருக்க முடியும். சில நேரங்களில் அமைச்சர்கள் இப்படிப் பொதுவாகக் கேள்வி வருகிற நேரத்தில் மாவட்ட வாரியாகக் குறிப்புகள் வேண்டும் என்று கேட்டுப் பெறுவதும் உண்டு. நேரமில்லாத காரணத்தால் அதைப் பெற்றிருக்காமல் இருக்கக்கூடும். ஆகவே தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் சேகரிக்க முடியும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த விவரம் இல்லை என்று சொன்னார். இருந்தும் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லவில்லை.

Huts in Island Ground area.

*189 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether a large number of huts have been removed from the Island grounds around March 1973 by the Slum Clearance Board; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம்.

(இ) 1973 மார்ச் மாதத்தில் தீவுத் திடலின் அருகாமையிலுள்ள கூவம் நதிக் கரையோரத்தில், புதிதாகப் பலர் குடிசைகளை அமைக்கத் தொடங்கினர். குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலம் அருகாமையில் கட்டப்படும் புதிய கட்டிடங்களில் குடியிருப்புகளைப் பெறுவதே அவர்களது நோக்கமாக இருந்தது. ஆகவே அவர்களை குடிசை மாற்று வாரியம் 24—3—1973 அன்று மேற்படி இடத்திலிருந்து வெளியேற்றியது. அப்படி வெளியேற்றப்பட்ட சுமார் 55 குடும்பங்களுக்கு கோட்டூர்புறத்தில் தீப்பிடிக்காத வீடுகளில் இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU N. DENNIS: Sir, may I know whether steps of this kind would be taken in other similar places ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: ஏற்கனவே குறிப்பிட்டதுபோல் 55 குடும்பங்களுக்கு கோட்டூர்புரத்தில் தீ பிடிக்காத வீடுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

Visit of World Bank Officials.

*190 Q.—THIRU R. R. MUNUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether the officials of the World Bank visited the Projects of Slum Clearance Board in December 1972; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) & (இ) 1972-ஆம் ஆண்டு, டிசம்பர் மாதம் எட்டாம் தேதியன்று உலக வங்கியைச் சேர்ந்த திரு. ஜோஷென்கிராஸ்கே அவர்களும், திரு. பில்செல் எச். அலிஸ்பா அவர்களும் தங்களுடைய சென்னை சுற்றுப் பயணத்தின்பொழுது குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியத்தின் திட்டப் பகுதிகளைப் பார்வையிட்டார்கள். வாரியத்தின் பணியை மிகவும் பாராட்டியுள்ளார்கள். அதற்குரிய சான்றுகளும் அளித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: தலைவரவர்களே, சிட்டி பகுதிகளைப் பார்வையிட்டு, சான்றுகள் வழங்கியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். சிட்டியில் கட்டப்பட்டிருக்கும் வீடுகளைப் பார்வையிட்டுத்தான் அவர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தி மாவட்ட வாரியாக அந்தத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்த ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, குடிசை மாற்று வாரியம் சென்னையில் தான் பணியாற்றுகிறது. வீட்டு வசதி வாரியம் மாவட்ட அளவில் முடிந்த அளவுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகையின் மூலம் குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றி வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

Lands for Slum Clearance schemes.

*191 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) the details of lands given free to the Slum Clearance Board;

(*b*) the extent of land given; and

(*c*) their value?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

Posts of Statistical Inspectors.

* 192 Q.—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) the total number of post-graduates at present working as Assistant Statistical Investigators in the department of Statistics ;

(b) whether they are considered for promotion to higher posts, whenever vacancy arises ;

(c) if so, the details thereof ; and

(d) if not, the reasons therefor ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) 23.

(இ) ஆம்.

(உ) புள்ளி விவர ஆய்வாளர் பதவித் தரத்தில் காலியிடம் எழுகின்ற போது, அப் பதவிக்குப் பதவி உயர்வு செய்யப்படுவதற்கு, செயலில் உள்ள விதிகளின் படி, மற்ற உதவிப் புள்ளி விவர ஆய்வாளர்களுடன் சேர்ந்து பட்ட மேற்படிப்புப் பட்டதாரிகளும் கருதிப் பார்க்கப்படுகின்றனர்.

(எ) இவ்வினு எழவில்லை.

Dr. H. V. HANDE : May I know, Sir, whether the Government is aware of the fact that there is a large-scale discontentment among the Statistical Inspectors because they do not have adequate promotional opportunities in that department in spite of the fact that they have been serving for quite some time?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, அங்கேயுள்ள புள்ளி விவர ஆய்வாளர்கள் சில கோரிக்கைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதன்படி செய்யப்படுகிற காரியங்கள் ஒரு வரையறைக்குட்பட்டு செய்யப்படுகிறது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைபட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் எம். ஏ. போன்ற பட்டதாரிகளைப் பற்றிக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பொறுத்த வரையில் இந்தப் பதவிக்கு 40 சதவீதம் நேரடித் தேர்வின் மூலமும். 60 சதவீதம் பதவி உயர்வு மூலமும் தரப்படுகிறது. பட்ட மேற்படிப்பு படித்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காகத் தனிச் சலுகை கிடையாது. பட்டதாரியோடு சேர்ந்து தான் அவர்களுக்கும் பதவி உயர்வு தரப்படுகிறது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 19]

Financial assistance from Rural Electrification Corporation.

* 193 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Rural Electrification Corporation has financed the State Electricity Board; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, (அ) ஆம்.

(இ) 1970-71-ல் வழங்கிய கடன் தொகை ரூ. 211.940 லட்சம். 1971-72-ல் வழங்கிய கடன் தொகை ரூ. 184.538 லட்சம். 1972-73-ல் வழங்கிய கடன் தொகை ரூ. 136.566 லட்சம். ஆக மொத்தம் ரூ. 533.044 லட்சம்.

THIRU N. DENNIS: May I know, Sir, whether that amount is used for agricultural production or for lighting ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு திட்டத்திற்கும் ரூரல் எலக்டிரிசிடி கார்ப்பரேஷனிடமிருந்து கடன் பெறுகிறபோது, அவர்கள் இந்தக் கடன் வேளாண்மைக்கு, இந்தக் கடன் தெருவிளக்குகள் போடுவதற்கு என்று குறிப்பிட்டு அறுதியிட்டுக் கொடுக்கிறார்கள். அப்படி வாங்கப்படுகிற தொகை அந்தந்தக் காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தப்படுகின்றது.

Thermal Power Stations.

* 194 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon the Minister for Electricity be pleased to state the reasons for the delay in setting up Thermal Stations in Tuticorin and Mettur ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, 400 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட தூத்துக்குடி அனல் மின்சார நிலையம் அமைக்க 12—11—1973-ம் தேதியன்று திட்டக்குழு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. மேட்டூர் அனல் மின்சார நிலையத் திட்டம் திட்டக் குழுவின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு திட்டத்தையும் சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன்பாக ஒரு 30 பர்சன்டேஜ் வேலை முடித்து இருப்பார்கள். கிட்டதட்ட ஒரு அனல் மின்சார நிலையம் அமைக்க 4, 5 வருஷம் ஆகும். சர்க்கார் அதை விரைவில் முடிக்க, 'டாப் பிரையாரிடி' கொடுத்து 1 வருட காலத்தில் முடிக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, குறைந்தது 6 ஆண்டு காலம் ஆகும். 5 ஆண்டு காலத்திற்குள் முடிக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவரவர்களே, தூத்துக்குடி, மேட்டூர் திட்டத்திற்குக் கிட்டத்தட்ட 70 கோடி, 65 கோடி ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனால் சென்ற ஆண்டு 4 கோடி செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. ஏன் ஒதுக்கிய தொகையைவிடக் குறைவாகச் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். தூத்துக்குடி திட்டம் 78-ல் தான் முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு முன்னால் முடிக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா? அதேமாதிரி மேட்டூர் திட்டம் 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தான் வரும் என்று சொல்கிறார்கள். அதையும் 5-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, தூத்துக்குடி அனல் மின்சார நிலையம் அமைக்க அனுமதி பெற்று இருக்கிறோம். ஏற்கனவே அதற்கு வேண்டிய பாயிலர்கள் வாங்க அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. பூர்வாங்க வேலைகள் சென்ற ஆண்டு முதலே நடைபெற்று வருகின்றன. மேட்டூர் மின்சார நிலையத்தைப் பொறுத்த வரையில் நிலக்கரி எடுத்து வருவதில் சிரமம் இருக்கிறது என்று திட்டக்குழுவினர் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேற்கு வங்காளத்திலிருந்து தூத்துக்குடிக்கு நிலக்கரி கொண்டு வருவதற்குச் சிரமம் இருக்காது என்பதால், அதற்கு உடனடியாக அனுமதி வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஆந்திராவிலிருந்து போதிய அளவிற்கு நிலக்கரி கொண்டு வரமுடியுமா என்பதை பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று தொடர்ந்து வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

(திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதற்கு அடுத்து மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கை வரப் போகிறது. அப்போது விரிவாகப் பேசிக் கொள்ளலாம்.

Vigilance cell in Religious Endowments Department.

* 195 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether any Vigilance Cell is functioning in the Hindu Religious and Charitable Endowments department; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

Theft of jewels from Gunaseelam temple.

* 196 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that jewels belonging to the Gunaseelam temple in Tiruchirappalli district were stolen about the 7th April 1973 ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, (அ) ஆம், 2—4—1973-அன்று நகைகள் களவாடப்பட்டன.

(ஆ) 1960-ம் ஆண்டு மதிப்பீட்டின்படி ரூ. 4,393-80 மதிப்புக் கொண்ட 15 நகைகள் களவாடப்பட்டன. கல் இழைத்த திருமண் மதிப்பு ரூ. 200, மூலவர் கண்மலர் ஜோடி ரூ. 147, இப்படி கிட்டத்தட்ட 15 நகைகள் ஒட்டு மொத்தமாக ரூ. 4,393-80க்குக் களவாடப்பட்டுள்ளன.

THIRU N. DENNIS : May I know, Sir, whether any step has been taken against the servants of the temple who failed in their duties to safeguard the jewels ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அங்கேயுள்ள கோவில் ஊழியர்கள் பகல் 12 மணி வரை அன்று கோவில் காரியங்களை யெல்லாம் செய்து இருக்கிறார்கள். பிற்பகலில் கோவிலுக்குள் ஒரு பகுதியில் ஓய்வு எடுத்துக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் உள்ளே நுழைந்து களவாடிச் சென்றிருக்கிறார்கள். போலீசார் புலன் விசாரணை மேற்கொண்டு, வழக்குப் பதிவு செய்து இருக்கிறார்கள்.

Idols unearthed in Guddur.

* 197 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a number of idols were traced in the fields in Guddur in Dharmapuri district about 25th April 1973 ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) தர்மபுரி மாவட்டத்தில் குட்டூர் கிராமத்தில் சர்வே எண் 70/1-ல் ஒரு வருடத்திற்கு முன்னால் நிலச் சொந்தக்காரர் நிலத்தைச் சீர்படுத்தும்பொழுது கண்டெடுக்கப்பெற்ற வெண்கலத்தினாலான பெருமாள் சிலை ஒன்றும், அம்மன் சிலைகள் இரண்டும் புதையல் சட்ட விசாரணை முடியும் வரை தர்மபுரி மாவட்டக் கருவூலத்தில் தக்க பாதுகாப்புடன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU N. DENNIS : May I know, Sir, whether any survey will be conducted in the State to explore the areas where such idols are discovered ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அது பற்றிய விவரம் தற்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

Chairman of Khadi and Village Industries Board.

* 198. Q.—THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state whether there is any proposal to amend the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 with a view to appoint a non-official as Chairman for the Board?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

DR. H. V. HANDE : Since the Question Hour is over, I want to raise a Point of Order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் இன்னும் சொல்லவில்லையே. . .

வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(3) நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(ஆ) நடைமுறைக் கேள்விகள் அல்லாதவற்றை நடைமுறைக் கேள்விகளாக எழுப்பினால் அவற்றை நீக்கிவிடுவது குறித்து.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * * * நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு உறுப்பினர் பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் எழுப்பி, அது பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று ரூலிங் கொடுத்து

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

Theft of jewels from Gunaseelam temple.

* 196 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that jewels belonging to the Gunaseelam temple in Tiruchirappalli district were stolen about the 7th April 1973 ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, (அ) ஆம், 2—4—1973-அன்று நகைகள் களவாடப்பட்டன.

(இ) 1960-ம் ஆண்டு மதிப்பீட்டின்படி ரூ. 4,393-80 மதிப்புக் கொண்ட 15 நகைகள் களவாடப்பட்டன. கல் இழைத்த திருமண் மதிப்பு ரூ. 200, மூலவர் கண்மலர் ஜோடி ரூ. 147, இப்படி கிட்டத்தட்ட 15 நகைகள் ஒட்டு மொத்தமாக ரூ. 4,393-80க்குக் களவாடப்பட்டுள்ளன.

THIRU N. DENNIS : May I know, Sir, whether any step has been taken against the servants of the temple who failed in their duties to safeguard the jewels ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அங்கேயுள்ள கோவில் ஊழியர்கள் பகல் 12 மணி வரை அன்று கோவில் காரியங்களை யெல்லாம் செய்து இருக்கிறார்கள். பிற்பகலில் கோவிலுக்குள் ஒரு பகுதியில் ஓய்வு எடுத்துக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் உள்ளே நுழைந்து களவாடிச் சென்றிருக்கிறார்கள். போலீசார் புலன் விசாரணை மேற்கொண்டு, வழக்குப் பதிவு செய்து இருக்கிறார்கள்.

Idols unearthed in Guddur.

* 197 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a number of idols were traced in the fields in Guddur in Dharmapuri district about 25th April 1973 ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) தர்மபுரி மாவட்டத்தில் குட்டூர் கிராமத்தில் சர்வே எண் 70/1-ல் ஒரு வருடத்திற்கு முன்னால் நிலச் சொந்தக்காரர் நிலத்தைச் சீர்படுத்தும்பொழுது கண்டெடுக்கப்பெற்ற வெண்கலத்தினாலான பெருமாள் சிலை ஒன்றும், அம்மன் சிலைகள் இரண்டும் புதையல் சட்ட விசாரணை முடியும் வரை தர்மபுரி மாவட்டக் கருவூலத்தில் தக்க பாதுகாப்புடன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU N. DENNIS : May I know, Sir, whether any survey will be conducted in the State to explore the areas where such idols are discovered ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அது பற்றிய விவரம் தற்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

Chairman of Khadi and Village Industries Board.

* 198. Q.—THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state whether there is any proposal to amend the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 with a view to appoint a non-official as Chairman for the Board?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

DR. H. V. HANDE : Since the Question Hour is over, I want to raise a Point of Order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் இன்னும் சொல்லவில்லையே. . .

வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(3) நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(ஆ) நடைமுறைக் கேள்விகள் அல்லாதவற்றை நடைமுறைக் கேள்விகளாக எழுப்பினால் அவற்றை நீக்கிவிடுவது குறித்து.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * * * நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு உறுப்பினர் பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் எழுப்பி, அது பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று ரூலிங் கொடுத்து

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

விட்டால் அது நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் ஏறாது, பத்திரிகையிலும் வெளியிடக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இதிலே எந்தவிதமான பாயிண்டு ஆப் ஆர்டரும் இல்லை. ஆகவே, இது அவையின் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படும் என ஆணையிடுகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : செகண்டு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நீங்கள் இப்பொழுது ஒரு தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதைப்பற்றி நான் சொல்லவில்லை. இனிமேல் தொடர்ந்து பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்றால் சபை நடவடிக்கையிலிருந்து அது நீக்கப்பட்டுவிடும், பத்திரிகையிலும் வராது என்று தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் நாங்கள் எழுப்பி, அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று தாங்கள் சொல்லி விட்டால், அதைச் சபை நடவடிக்கையில் போட முடியாது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டுவிடுகிறது.

The rights of the entire House are completely taken away by the Hon. Speaker. Once it is declared that it is not a point of order—
அது ஒழுங்குப் பிரச்சினை இல்லை என்று சொல்லிவிட்டால், அப்படிப்பட்ட நிலைமை வரும்பொழு தெல்லாம் அதைச் சபை நடவடிக்கையிலிருந்து எடுத்து விடவேண்டும் என்று ஏற்படுகிறது. எதற்காக அதை எடுக்கவேண்டும்? நான் ஏதாவது தவறான வார்த்தைகளை உபயோகப்படுத்தினேனா? விளக்கம் தானே கேட்டேன்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தவறான வார்த்தைகள் என்பது இல்லை. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிவிட்டு எழுந்து, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் இல்லாத கருத்துக்களைச் சொன்னால்தான் அந்த நிலைமை ஏற்படும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இந்தச் சபையில் எதிர்க் கட்சி நண்பர்கள் பலவிதமான நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்லி பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிளப்புவார்கள். அப்பொழுது நீங்கள் அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று தீர்ப்புக் கொடுத்துவிட்டால், உடனே சபை நடவடிக்கையிலிருந்து அது நீக்கப் பட்டுவிடும். இந்த மாதிரி விதி லோக் சபாவிலும் கிடையாது. எந்த ரூலிலும் கிடையாது. தயவு செய்து தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மாதிரி ஒரு தீர்ப்பு கொடுத்தால்

It will be a bad precedent and it will have far-reaching consequences. ஆகவே, இந்தத் தீர்ப்பை தாங்கள் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று

சொன்னுல் பரவாயில்லே. தவருன வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தினுல் எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணலாம்.

But you are expunging the entire proceedings.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: Rule 83 (8) says—

'The Speaker may order the expunction of any portion of proceedings of the House relating to any point of order by the members, when in his opinion it is an abuse of the right of raising a point of order'. இது விதி.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இனிமேல் தாங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லே என்று தீர்ப்புச் சொல்லிவிட்டால், அது நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டுவிடும். அது பயங்கரமான உத்தரவாக அமைகிறது. லோக் சபாவில் இது போன்று ஒரு பிரஸிடெண்டும் கிடையாது.

There is not a single precedent either in the May's Parliamentary Practice or in the House of Commons.
எந்த இடத்திலும் கிடையாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் சொன்ன தீர்ப்பு பேரவைத் தலைவர் தானுகச் சொல்லவில்லே. விதிமுறையில் அவ்வாறு இருக்கிறது. விதி முறையைத்தான் எடுத்துச் சொன்னேன். இந்த முறையானது, உரிமையை பறிக்கக்கூடியது என்றெல்லாம் நீங்கள் சொல்கிறீர்கள். விதிமுறைக்குத் திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டும் என்று ஒரு தீர்மானம் கொடுங்கள். இப்பொழுது விதியில் தெளிவாக இருக்கிறது.

"The Speaker may order the expunction of any portion of proceedings of the House relating to any point of order by the members, when, in his opinion, it is an abuse of the right of raising a point of order". என்று தெளிவாக இருக்கிறது. இந்த விதி முறையை மாற்றுங்கள்.

There is no point of order.

(இ) திரு. கே. ஏ. மதியழகனுக்கு முன்வரிசையில் இடம் ஒதுக்காதது குறித்து

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இன்னெரு பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர். இந்த அவையிலே இருப்பவர்களுக்கு இருக்கைகளை தாங்கள் ஒதுக்குகிறீர்கள். சாதாரணமாக இங்கு ஒரு மரபு இருக்கிறது. முன்னுள் ஸ்பீக்கர்கள், முன்னுள் அமைச்சர்கள் எதிர்க் கட்சி முன்வரிசையில் அமர்த்தப்படுவார்கள். ஆனுல்

திரு. மதியழகன் அவர்கள் அப்படி முன்வரிசையில் இடம் கொடுக்கப்படாமல் பின்னால் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு முன்னால் இடம் ஒதுக்கப் படுமா, அல்லது அவர்கள் பின்னால்தான் இருக்கவேண்டுமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்று மில்லை. அவர்கள் முதல் இடத்தில்தான் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். 'ஸீட் நெம்பர் ஒன்'.

(3-ஆ) நடைமுறைக் கேள்விகள் அல்லாதவற்றை நடைமுறைக் கேள்விகளாக எழுப்பினால் அவற்றை நீக்கிவிடுவது குறித்து—தொடர்ச்சி.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் :

You have read the rule. It relates to your discretionary power.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டிஸ்கிரஷனரி பவர் இல்லை.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் :

"The Speaker may order the expunction of any portion of proceedings of the House.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஸ்பீக்கருக்கு இருக்கிற தனிப்பட்ட அதி காரம் இல்லை. விதிமுறையில் அப்படித் தான் இருக்கிறது.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிற வார்த்தைகளைக் கேளுங்கள்.

"The Speaker may expunge a portion", and not the entire speech. It does not say— பாயின்டு ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று சொன்னால் அப்படியே ரிமூவ் செய்ய வேண்டும் என்று இல்லை, எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணவேண்டு மென்றும் இல்லை. அப்படியிருந்தால் நாம் ஜனநாயக முறையில் டெமாக்ரடிக் காக நடத்த முடியாது. அது சொல்வதெல்லாம் 'டிஸ்கிரஷனரி பவர் டு தி ஸ்பீக்கர்'. ஏதாவது தவறாக உபயோகப்படுத்தியிருந்தால், அந்தப் பவரை யூஸ் பண்ணலாம். பாயின்டு ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று தாங்கள் சொல்லி, விட்டால் அதற்கு மேலே பப்ளிஸிடி கூடாது, எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு விட்டால் மட்டும் அம்மாதிரி நிலை இல்லை...

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

நடைமுறைக் கேள்விகள் அல்லாதவற்றை நடைமுறைக் கேள்விகளாக எழுப்பினுல் அவற்றை நீக்கிவிடுவது குறித்து

[1973 நவம்பர் 19

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பு கின்ற நேரத்தில் ஒழுங்குப் பிரச்சினை இல்லை என்று சொல்லிவிட்டால், அவை யெல்லாம் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து எடுக்கப்பட்டுவிடும் என்று ஆகாது. அதைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். அப்படி ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பப்படும்பொழுது

"When in his opinion it is an abuse of the right of raising a point of order."

என்று தலைவருக்குப் பட்டால், அந்தப் பகுதியை மட்டும் நீக்கலாம் என்று தான் இருக்கிறது. ஒழுங்குப் பிரச்சினை இல்லை என்று தீர்ப்புக் கொடுத்து விட்டால், அப்படிப்பட்ட ஒழுங்குப் பிரச்சினைகளெல்லாம் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டுவிடும் என்று பொருள் படாது.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : அவை முன்னவரின் விளக்கத்திற்கு நன்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதிமுறைகளில் என்ன இருக்கிறது என்பதைச் சொன்னேன். பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லி, சிலபேர் அதற்குச் சம்பந்தப்படாத வேறுசில விளக்கங்களைச் சொல்கிருர்கள். அப்படி இருக்கும்போது அவர்கள் எழுப்பியது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை என்ருல், அது அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏருது. அதைத்தான் நான் சொன் னேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய உரிமையை துஷ்ப்பிரயோகம் செய்து, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்ற முறையில் சில கருத்துக்களைச் சொல்லி, அதனுல் சபையின் கௌரவம் பாதிக்கப்படுமானுல், அப்படிப்பட்ட பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கிவிடலாம். இந்த நடைமுறை பாராளுமன்றத்திலும் இருக்கிறது. ஆனுல் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்பக் கூடாது பேசக் கூடாது என்று இல்லை. ஆகவே, உறுப்பினர்கள் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லி, அது சபையின் கௌரவத்தைப் பாதிக்குமானுல் அப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடலாம். மற்ற விவகாரங்களை—அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்கிவிட்டால் போதும். அவைகளை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ய வேண்டு மென்று அவசியம் இல்லை. அந்த வகையிலே விதி முறைகளை அமைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. முனு ஆதி : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர்களாக இருக்கின்ற எங்களுக்கு ஒரு தெளிவு வேண்டும். தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்கியபோது, 'ஒழுங்குப் பிரச்சினை இல்லை என்று தீர்ப்புத் தந்துவிட்டால் அது எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யப்படும்

என்று சொன்னீர்கள். அப்படியானால் எதையுமே கேட்க முடியாது என்ற பயம் எங்களுக்கு ஏற்பட்டுவிட்டதால்தான் நாங்கள் அதைப்பற்றி மீண்டும் மீண்டும் கேட்கிறோம். இப்போது அவை முன்னவர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பின்னால் ஓரளவுக்குப் பயம் குறைந்திருக்கிறது. ஒழுங்குப் பிரச்சினை இல்லை என்று சொன்னவுடனே அது குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படும் என்று சொன்னால், அது எங்களுடைய உரிமையை பறிப்பதாகும். ஆகவே, அப்படிச் செய்யக் கூடாது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

* * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாம் இப்போது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவதுபற்றி பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எழுப்பியது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரா இல்லையா என்பதுபற்றி இப்போது சர்ச்சை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. தங்களுடைய தீர்ப்பைச் சொல்லிவிட்ட பிறகு இந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரைப் பற்றிய வார்த்தைகளை நீக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

* * * *

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, இது என்ன பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்? நான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யப்பட்ட 'மாட்டரைப்' பற்றி டிஸ்கஸ் பண்ணக் கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவர் எதைப் பேரவை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கலாம் என்பதற்குப் போன தொடர் கூட்டத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். சில உறுப்பினர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்குச் சம்பந்தப்படாதவற்றை எல்லாம் சொல்லி, அவையின் காலத்தை வீணாக்குகிறார்கள். ஆகவே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி, அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று தெரிந்தால், அது அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படும் என்று அப்போதே

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

தெரிவித்திருக்கிறேன். எல்லா பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்களையும் நீக்கிவிடுவேன் என்று சொல்லவில்லை.

* * * *

ஆகவே, நான் அவ்வாறு தீர்ப்பு வழங்கினேன். (திரு. முனு ஆதி குறுக்கீடு) பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரைப் பயன்படுத்தி, அதற்குச் சம்பந்தப்படாதவற்றை எல்லாம் சொல்லிக் கொண்டிருந்தால் அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஆகாது. அது நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் ஏருது என்பது தீர்ப்பு. (திரு. முனு ஆதி, திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி ஆகியோர் ஒரே நேரத்தில் எழுந்தார்கள்) திரு. தங்கமணி தன்னுடைய கருத்தைச் சொல்லட்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரைப்பற்றி விதி 83-ல் தெளிவாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற தடவை சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்தோம். அவற்றில் சில, சபாநாயகருக்கு அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதாகவும், சில அவருக்கு இருக்கின்ற அதிகாரத்தை குறைப்பதாகவும் இருந்தன. சபாநாயகருடைய அதிகாரத்தைக் குறைப்பது தவறு என்று அப்போதே வாதிட்டோம். சபையை நடத்திச் செல்வதில் சபாநாயகருக்கு ஏதாவது சிக்கல் ஏற்படுமானல், சிக்கல் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னர்கள். குறிப்பாக அமைச்சர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது பலர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி அடிக்கடி குறுக்கிடக் கூடாது என்பதற்கான பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் பற்றி விதி 83 பிற்பகுதியில் தங்களுக்கு இந்த அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சபையின் நேரம் வீணுகாமலிருக்கத் தங்களுக்கு இந்த அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர்கள் சொல்வது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்றால் 'தெயர் இஸ் நோ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்' என்று சொல்லி விடலாம்; குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டியதில்லை.

* * * *

(4) அறிவிப்பு

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டமன்ற நடைமுறை விதிகள் 6 (1)-ன் கீழ் கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்களை நான் மாற்றுத் தலைவர்களாக நியமிக்கிறேன்.

(1) திரு. க. சுப்பு

(2) திரு. என். கணபதி

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 19] [பேரவைத் தலைவர்]

(3) திரு. மு. பழனிவேலன்
(4) திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்
(5) திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்
(6) திரு. கே. கந்தசாமி.

(3-ஆ) நடைமுறைக் கேள்விகள் அல்லாதவற்றை நடைமுறைக் கேள்விகளாக எழுப்பினால் அவற்றை நீக்கிவிடுவது குறித்து—தொடர்ச்சி.

திரு. முனு ஆதி: நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டே இருக்கிறோம். நீங்கள் உங்கள்பாட்டுக்கு கடகடவென்று அடித்துக் கொண்டே போகிறீர்கள். (ஒரு குரல்: அடித்துக்கொண்டு அல்ல; படித்துக் கொண்டு போகிறார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுக்கு இன்னும் சந்தேகம் தீரவில்லையா?

திரு. முனு ஆதி: உங்களுடைய பதில் இன்னும் எங்களுக்குத் திருப்தியளிக்கவில்லை. தீர்ப்பைத் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டும். இன்னும் எங்களுக்குச் சந்தேகம் இருக்கிறது. ஒழுங்குப் பிரச்சினை ஆகாது என்று தீர்ப்புச் சொல்லிவிட்டால், அது சபைக் குறிப்பில் ஏறுமா ஏறாதா என்பதற்குத் தெளிவான தீர்ப்புத் தரவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்னுடைய தீர்ப்பை முதலிலேயே சொல்லி விட்டேன். இந்த அவையினுடைய நேரத்தை வீணாக்குகின்ற முறையிலே வேண்டுமென்றே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி, சம்பந்தப்படாத வேறுபல கருத்துக்களைச் சொன்னால் அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏறாது என்று தீர்ப்பு வழங்கினேன். அது எல்லா பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்களும் குறிப்பில் ஏறாது என்று தீர்ப்பு அல்ல.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். உறுப்பினர்கள் எழுப்புகின்ற ஒழுங்குப் பிரச்சினையின் மீது, அது ஒழுங்குப் பிரச்சினை இல்லை என்று பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பளித்துவிட்டால் அது சட்டசபை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏறாது என்று தாங்கள் தீர்ப்பளித்தீர்கள். சட்டமன்ற விதிமுறைகளிலே பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இருந்து எவை எவை நீக்கப்படும் என்பதற்குத் தனி விதியே இருக்கிறது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் சொன்னது அப்படி இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, அவைத் தலைவராகிய தாங்கள் சொன்னதற்குப் பிறகும், அவை முன்னவர் எடுத்துச் சொல்லிய பிறகும், அவை உறுப்பினர்கள் எழுப்பிய ஐயங்களுக்குத் திரும்பத் தாங்கள் விளக்கம் அளித்துவிட்ட பிறகும் இதுபற்றி உறுப்பினர் எழுப்பிய

காரணத்தால் மீண்டும் தாங்கள் சொன்னது என்ன என்பதைச் சொல்லி விடுகிறேன். ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்று எழுப்பி தாங்கள் அது ஒழுங்குப் பிரச்சினை இல்லை என்று மட்டும் தீர்ப்பளித்துவிட்டால் அவை அவைக் குறிப்பில் ஏறும். அது ஒழுங்குப் பிரச்சினை இல்லை என்று சொல்வதோடு, அது சட்டசபைக் குறிப்பில் ஏறாது என்று சொல்லிவிட்டால் அது ஏறாது.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : எந்த உறுப்பினர் பேசுகின்ற எந்தப் பேச்சையும் சட்டசபை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏறக் கூடாது என்று உத்தர விட வேண்டுமென்றால் அதற்கு விதி 235 இருக்கிறது.

"If the Speaker is of opinion that a word or words has or have been used in debate which is or are defamatory or indecent, or unparliamentary or undignified or grossly irregular he may in his discretion, order that such word or words be expunged from the official report of the proceedings of the House and all consequential alterations made in such report and make an announcement in the Assembly of the fact of his having made such order."

இந்த விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டே வர வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது பொதுவான விவாதத்திலே.

திரு. நா. வீராசாமி : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

THIRU G. R. EDMUND : Sir, I have not completed my point of order and you have not given your ruling on it. How can another Member raise a point of order?

ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை டாக்டர் ஹாண்டே கொண்டு வந்தார். அது ஒழுங்குப் பிரச்சினை அல்ல என்று தாங்கள் தீர்ப்பளிக்கலாம். ஆனால் அவர் பேசிய பேச்சையே சட்டமன்ற நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இருந்து எடுத்துவிட தாங்கள் உத்தரவிடுவது என்றால் அது விதி 235-க்கு உட்பட்டு வர வேண்டும். எதை எதை அப்படி சட்டசபைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கிவிட தாங்கள் உத்தர விடலாம் என்பதற்குத்தான் விதி 235 இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 235-வது விதி, விவாதத்தில் வரக்கூடிய சொற்கள், சொற்றொடர்கள், கருத்துக்கள் பற்றியதாகும். 'பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்'-ன் கீழ் பேரவைத் தலைவர் எவற்றை நீக்கலாம் என்பதற்குத் தனி விதியே இருக்கிறது. அதைத்தான் முன்பு சொன்னேன், இப்போதும்

சொல்கிறேன். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பதன் கீழ் எழுப்பக்கூடிய விவாதம் இந்த அவையின் நேரத்தை வீணுக்கக் கூடியதாய், அவையின் கண்ணியத்தைக் குறைக்கக்கூடியதாய் இருந்தால் பேரவைத்தலைவர் அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று தீர்ப்பளித்தால் அது அவைக் குறிப்பில் ஏருது. இதற்கு நம் விதிமுறைகளில் இடம் இருக்கிறது. இனி அடுத்து அவை முன்னவர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவருவார்கள்.

(5) அரசினர் தீர்மானம்.

நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்க வேலையை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளுவதுபற்றிய முதலமைச்சரின் தனித் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளுவது குறித்து

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN : Mr. Speaker, Sir, under Rule 244 of the Legislative Assembly Rules, I move—

" That the relevant rules of procedure be suspended and the House do now proceed to take up the resolution of the Hon. Chief Minister in regard to inclusion of the second mine cut at Neyveli in the draft Fifth Plan ".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறேம். அவற்றை எடுத்துக் கொண்ட பின் முதல்வர் அவர்களுடைய தீர்மானத்தைக் கொண்டுவரலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

(6) அரசினர் தனித் தீர்மானம்.

நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டத்தையும் ஆயிரம் மெகோ வாட் அனல் மின் உற்பத்தித் திட்டத்தையும் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பது குறித்து

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவைத் தலைவர் அவர்களே.

" தமிழகத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சி, நாள்தோறும் பெருகி வரும் மின் சக்தி தேவையை நிறைவு செய்யவில்லை யெனில் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டு விடும். தமிழ்நாட்டில் நீர் மின் வாய்ப்புக்கள் முழுவதுமாக பயன்படுத்தப் பட்டுவிட்ட நிலையில், அனல் மின் நிலையங்களை உருவாக்குவது இன்றியமையாத

சொன்னால் பரவாயில்லை. தவறான வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தினால் எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணலாம்.

But you are expunging the entire proceedings.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: Rule 83 (8) says—

'The Speaker may order the expunction of any portion of proceedings of the House relating to any point of order by the members, when in his opinion it is an abuse of the right of raising a point of order'. இது விதி.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இனிமேல் தாங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று தீர்ப்புச் சொல்லிவிட்டால், அது நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டுவிடும். அது பயங்கரமான உத்தரவாக அமைகிறது. லோக் சபாவில் இது போன்று ஒரு பிரஸிடெண்டும் கிடையாது.

There is not a single precedent either in the May's Parliamentary Practice or in the House of Commons. எந்த இடத்திலும் கிடையாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் சொன்ன தீர்ப்பு பேரவைத் தலைவர் தானாகச் சொல்லவில்லை. விதிமுறையில் அவ்வாறு இருக்கிறது. விதி முறையைத்தான் எடுத்துச் சொன்னேன். இந்த முறையானது, உரிமையை பறிக்கக்கூடியது என்றெல்லாம் நீங்கள் சொல்கிறீர்கள். விதிமுறைக்குத் திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டும் என்று ஒரு தீர்மானம் கொடுங்கள். இப்பொழுது விதியில் தெளிவாக இருக்கிறது.

"The Speaker may order the expunction of any portion of proceedings of the House relating to any point of order by the members, when, in his opinion, it is an abuse of the right of raising a point of order". என்று தெளிவாக இருக்கிறது. இந்த விதி முறையை மாற்றுங்கள்.

There is no point of order.

(இ) திரு. கே. ஏ. மதியழகனுக்கு முன்வரிசையில் இடம் ஒதுக்காதது குறித்து

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இன்னொரு பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர். இந்த அவையிலே இருப்பவர்களுக்கு இருக்கைகளை தாங்கள் ஒதுக்குகிறீர்கள். சாதாரணமாக இங்கு ஒரு மரபு இருக்கிறது. முன்னாள் ஸ்பீக்கர்கள், முன்னாள் அமைச்சர்கள் எதிர்க் கட்சி முன்வரிசையில் அமர்த்தப்படுவார்கள். ஆனால்

திரு. மதியழகன் அவர்கள் அப்படி முன்வரிசையில் இடம் கொடுக்கப்படாமல் பின்னால் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு முன்னால் இடம் ஒதுக்கப் படுமா, அல்லது அவர்கள் பின்னால்தான் இருக்கவேண்டுமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்று மில்லை. அவர்கள் முதல் இடத்தில்தான் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். 'ஸீட் நெம்பர் ஒன்'.

(3-ஆ) நடைமுறைக் கேள்விகள் அல்லாதவற்றை நடைமுறைக் கேள்விகளாக எழுப்பினால் அவற்றை நீக்கிவிடுவது குறித்து—தொடர்ச்சி.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் :

You have read the rule. It relates to your discretionary power.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டிஸ்கிரஷனரி பவர் இல்லை.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் :

"The Speaker may order the expunction of any portion of proceedings of the House.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஸ்பீக்கருக்கு இருக்கிற தனிப்பட்ட அதி காரம் இல்லை. விதிமுறையில் அப்படித் தான் இருக்கிறது.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிற வார்த்தைகளைக் கேளுங்கள்.

"The Speaker may expunge a portion", and not the entire speech. It does not say— பாயின்டு ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று சொன்னால் அப்படியே ரிமூவ் செய்ய வேண்டும் என்று இல்லை, எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணவேண்டு மென்றும் இல்லை. அப்படியிருந்தால் நாம் ஜனநாயக முறையில் டெமாக்ரடிக் காக நடத்த முடியாது. அது சொல்வதெல்லாம் 'டிஸ்கிரஷனரி பவர் டு தி ஸ்பீக்கர்'. ஏதாவது தவறாக உபயோகப்படுத்தியிருந்தால், அந்தப் பவரை யூஸ் பண்ணலாம். பாயின்டு ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று தாங்கள் சொல்லி, விட்டால் அதற்கு மேலே பப்ளிஸிடி கூடாது, எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு விட்டால் மட்டும் அம்மாதிரி நிலை இல்லை...

தெரிவித்திருக்கிறேன். எல்லா பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்களையும் நீக்கிவிடுவேன் என்று சொல்லவில்லை.

* * * *

ஆகவே,

நான் அவ்வாறு தீர்ப்பு வழங்கினேன். (திரு. முனு ஆதி குறுக்கீடு) பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரைப் பயன்படுத்தி, அதற்குச் சம்பந்தப்படாதவற்றை எல்லாம் சொல்லிக் கொண்டிருந்தால் அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஆகாது. அது நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் ஏறுது என்பது தீர்ப்பு. (திரு. முனு ஆதி, திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி ஆகியோர் ஒரே நேரத்தில் எழுந்தார்கள்) திரு. தங்கமணி தன்னுடைய கருத்தைச் சொல்லட்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரைப்பற்றி விதி 83-ல் தெளிவாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற தடவை சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்தோம். அவற்றில் சில, சபாநாயகருக்கு அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதாகவும், சில அவருக்கு இருக்கின்ற அதிகாரத்தை குறைப்பதாகவும் இருந்தன. சபாநாயகருடைய அதிகாரத்தைக் குறைப்பது தவறு என்று அப்போதே வாதிட்டோம். சபையை நடத்திச் செல்வதில் சபாநாயகருக்கு ஏதாவது சிக்கல் ஏற்படுமானல், சிக்கல் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னர்கள். குறிப்பாக அமைச்சர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது பலர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி அடிக்கடி குறுக்கிடக் கூடாது என்பதற்கான பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் பற்றி விதி 83 பிற்பகுதியில் தங்களுக்கு இந்த அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சபையின் நேரம் வீணுகாமலிருக்கத் தங்களுக்கு இந்த அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர்கள் சொல்வது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்றல் 'தெயர் இஸ் நோ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்' என்று சொல்லி விடலாம்; குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டியதில்லை.

* * * *

(4) அறிவிப்பு

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டமன்ற நடைமுறை விதிகள் 6 (1)-ன் கீழ் கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்களை நான் மாற்றுத் தலைவர்களாக நியமிக்கிறேன்.

(1) திரு. க. சுப்பு

(2) திரு. என். கணபதி

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

சொல்கிறேன். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பதன் கீழ் எழுப்பக்கூடிய விவாதம் இந்த அவையின் நேரத்தை வீணுக்கக் கூடியதாய், அவையின் கண்ணியத்தைக் குறைக்கக்கூடியதாய் இருந்தால் பேரவைத்தலைவர் அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று தீர்ப்பளித்தால் அது அவைக் குறிப்பில் ஏருது. இதற்கு நம் விதிமுறைகளில் இடம் இருக்கிறது. இனி அடுத்து அவை முன்னவர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவருவார்கள்.

(5) அரசினர் தீர்மானம்.

நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்க வேலையை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளுவதுபற்றிய முதலமைச்சரின் தனித் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளுவது குறித்து

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN: Mr. Speaker, Sir, under Rule 244 of the Legislative Assembly Rules, I move—

"That the relevant rules of procedure be suspended and the House do now proceed to take up the resolution of the Hon. Chief Minister in regard to inclusion of the second mine cut at Neyveli in the draft Fifth Plan".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். அவற்றை எடுத்துக் கொண்ட பின் முதல்வர் அவர்களுடைய தீர்மானத்தைக் கொண்டுவரலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

(6) அரசினர் தனித் தீர்மானம்.

நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டத்தையும் ஆயிரம் மெகோ வாட் அனல் மின் உற்பத்தித் திட்டத்தையும் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பது குறித்து

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவைத் தலைவர் அவர்களே.

"தமிழகத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சி, நாள்தோறும் பெருகி வரும் மின் சக்தி தேவையை நிறைவு செய்யவில்லையெனில் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டு விடும். தமிழ்நாட்டில் நீர் மின் வாய்ப்புக்கள் முழுவதுமாக பயன்படுத்தப் பட்டுவிட்ட நிலையில், அனல் மின் நிலையங்களை உருவாக்குவது இன்றியமையாத

தாகும். நிலக்கரி பற்றாக்குறை உள்ளதால் தமிழகத்தில் கிடைக்கும் நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரியை முழுமையாகப் பயன்படுத்தி அனல் மின் சக்தி உற்பத்தியைப் பெருக்கிவிடுவது மிகவும் அவசியமாகிறது. எனவே, நெய்வேலி 2-வது சுரங்கத் திட்டத்தையும் 1,000 மெகோ வாட் அனல் மின் உற்பத்தித் திட்டத்தையும் உடனடியாக ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று மத்திய அரசை இந்தப் பேரவை வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறது."

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, இது மிகமிக முக்கியமான ஒரு தீர்மானம் ஆகும். இரண்டொரு நாட்களில் மத்தியிலே 5-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் என்னென்ன திட்டங்களைச் சேர்ப்பது என்கிற ஒரு இறுதி முடிவு எடுப்பதற்கு முன்னுக இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலம், அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களின் சார்பாக இந்த மாமன்றம் தமிழ்நாடு மக்களின் குரலை எதிரொலிக்கின்ற வகையில் இந்தத் தீர்மானம் ஒருமனதாக நிறைவேற வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். இதே விருப்பத்தை எல்லாக் கட்சிகளின் தலைவர்களும், உறுப்பினர்களும் கொண்டு இருப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. தீர்மானத்தில் கூறப்பட்டிருப்பது, நெய்வேலியில் 2-வது சுரங்கத் திட்ட வேலை தொடங்கப்பட வேண்டும் என்பதாகும். இது தொடங்கப்பட்டு முற்றுப் பெறுமானல் அதன் மூலமாக ஆயிரம் மெகாவாட் மின் உற்பத்தித் திறன் நமக்குக் கிடைக்கக்கூடும். தமிழகத்தின் தொழில் வளர்ச்சிக்கு இது மிகமிகப் பயன்படக் கூடிய ஒன்றுகும். இது இந்தக் கட்டத்தில் நிறைவேற்றப்படாவிட்டால் ஏறத்தாழ பத்துப் பதினைந்து ஆண்டுகளுக்குள் தமிழகத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சியில் ஒரு பெரிய தேக்க நிலை ஏற்பட்டுவிடக்கூடும் என்ற அச்சத்தை நான் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட்டுக் காட்டுவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். எடுத்துள்ள கணக்கின்படி 1978-79-ஆம் ஆண்டில் நமக்குத் தேவையான மின்சாரத்தின் மொத்த அளவு 3,620 மெகோவாட் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனல் நமக்கு இப்போதுள்ள மின்சாரத் திறன் சுமார் 1,400 மெகோ வாட்டாகத்தான் இருக்கிறது என்பதை இந்த மாமன்றத்திலுள்ள உறுப்பினர்கள் அனைவரும் நன்றாக அறிவார்கள். வர இருக்கின்ற நீர் மின் நிலை உற்பத்தியும் தூத்துக்குடி திட்டமும், எண்ணூர் விரிவுத் திட்டமும் ஆகிய அனைத்தும் முடிவு அடைந்தால் கூட நமது மின் உற்பத்தித் திறன் 2,200 மெகோ வாட்டாகத்தான் கூடும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவேதான் நெய்வேலி 2-வது சுரங்கவேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டு, தொடர்ந்து ஆயிரம் மெகோ வாட் மின்சார உற்பத்தியும் அங்கு நடைபெறவேண்டுமென்று நாம் விரும்புகிறோம்.

நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டத்தையும் ஆயிரம் மெகோ வாட் அனல் மின் உற்பத்தி திட்டத்தையும் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பது குறித்து

1973 நவம்பர் 19] *[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]*

நெய்வேலியில் மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்க, அதற்கான மின் நிலையத்தை அமைக்கின்ற வகையில் நிறைய வசதிகள் அங்கே இருக்கின்றன. முதலில் நிலக்கரி அங்கே கிடைக்கிறது. அதன் காரணமாக போக்குவரத்துப் பிரச்சினை எழவில்லை என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது.

உற்பத்திச் செலவைப் பொறுத்தவரையில், தூத்துக்குடி, எண்ணூரில் இந்தத் திட்டங்களைவிட, இங்கே உற்பத்திச் செலவு சற்று அதிகமானாலும் கூட, நம்முடைய தேவையினுடைய இன்றியமையாமையை முன்னிட்டு இந்தச் செலவைப் பொருட்படுத்தக் கூடாது என்பதையும் மத்திய அரசாங்கத்திடம், திட்டக் குழுவினுடைய தலைவரிடம், தொடர்புடைய அமைச்சர் பெருமக்களிடம், இந்தியத் தலைமையமைச்சரிடம் தமிழக அரசின் சார்பாகப் பல முறையும் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டாலே அது நிறைவேறுவதற்கு 7 அல்லது 8 ஆண்டுக் காலம் ஆகும். இது முன்பே, நான்காவது திட்டத்திலே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருந்தால், கூட, ரூ. 100 கோடி செலவிலே அது முடிவடையக் கூடும் என்று அப்பொழுது கணக்கிடப்பட்டது. இந்த ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்றால், ரூ. 300 கோடி ஆகும் என்றும், ஐந்தாவது திட்டத்திலே மாத்திரம் செலவு ரூ. 200 கோடி என்றும் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்தாவது திட்டத்திலே விடப்பட்டு, ஆறாவது திட்டத்திற்குக் கொண்டுசெல்லப்படுமேயானால், செலவினுடைய தொகையும் அதிகமாகும். அது மாத்திரமல்ல, ஆறாவது திட்டக் காலத்திலே இந்தத் திட்டத்தைச் சேர்த்துக் கொண்டாலும், இதனுடைய பயனை ஆறாவது திட்டக் காலத்திலே நம்முடைய தமிழ்நாட்டு மக்கள் நிச்சயமாக அடைந்திட இயலாது என்பதையும் நாம் மனத்திலே கொள்ளவேண்டும். இதுபற்றி நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்கு அண்மையிலே சென்றிருந்தபொழுது அங்கே இருக்கிற மத்திய அமைச்சர்களைச் சந்தித்துப் பேசி இருக்கிறார்கள். மத்திய அமைச்சர் திரு. தார் அவர்களிடத்திலும் இதுபற்றி நான் வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறேன். நேற்றையதினம், மத்திய அமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களோடு தொடர்புகொண்டு நான் பேசி இந்தத் திட்டம் எப்படியாவது சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்று நான் அவர்களிடத்திலே வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன்.

இன்றையதினம் இப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தை நாம் நிறைவேற்றுவதன் மூலம் தமிழ்நாட்டு மக்கள் ஏகோபித்தக் குரலில் இந்தத் திட்டத்தை விரும்புகிறார்கள் என்பதை மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அது மாத்திரமல்ல, ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே நம் மத்திய அரசு தமிழ்நாட்டிலே நடத்தவேண்டிய திட்டங்கள் சிலவற்றைக் குறித்துக் கேட்டிருக்கிறோம் என்றாலும், இந்தத் திட்டத்தை மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டால், மத்திய அரசின் திட்டங்கள் என்று ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே எதுவுமே இல்லாமல் போய்விடும். ஆகவே, அந்தக் குறையைப் போக்க, எதிர் காலத்திலே தமிழ்நாட்டில் மின்சாரப் பற்றாக்குறை சீர்படுகின்ற வகையில், மத்திய அரசு உடனடியாக இத்திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளித்து, நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கமுண்டு என்ற செய்தியினை, தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியினை, இரண்டொரு நாளிலே அவர்கள் தந்திட வேண்டுமென்று அவையிலே இருக்கிற அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களுடைய, உறுப்பினர்களுடைய அன்பான ஆதரவோடு கேட்டு, நான் அமர்கிறேன்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, I am raising a point of order. I am not in any way trying to play-down the importance of this Resolution. But we are governed by certain rules. Even though the Leader of the House has got the approval of this House that this particular matter should have precedence over all other things, there is a rule which clearly says that 'after questions and before the further business set down in the list of business for the day is entered upon', the adjournment motions should be considered. There are a lot of adjournment motions given notice of by us. I would like to know what is the direction of the Hon. Speaker. The Speaker may reject or give a direction in that behalf. So that records may be complete, the Speaker could say that many adjournment motions have been received and they would be taken up tomorrow. This Resolution also has got the status of an adjournment motion. We could have certainly brought a matter of this nature and that could have got precedence. A ruling could be given on it, that it will be in order. When we have got certain rules, we should follow them. If we do not follow, then the rules can be thrown over in a minute. At least we must conform to certain rules when the rules are here. That is all my submission.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நாளையதினம் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய 'காபினெட் மீட்டிங்' நடைபெற இருக்கிற காரணத்தினால், இந்தத் தீர்மானம் மெத்தவும் பயன்படும் என்பதற்காக நாம் வேறு அலுவல்களிலே இன்றையதினம் கவனத்தைச் செலுத்துவது இயலாத

1973 நவம்பர் 19] *[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]*

அளவிலே இருக்கிறது என்ற அளவிலே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. 'அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன்' களை நாளையதினம் எடுத்துக்கொள்வதுபற்றி எங்களுக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் கிடையாது. தாங்கள் அதைக் கவனத்தில் கொண்டு தீர்ப்பு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V& HANDE : On a point of ordre, Sir. We fully accept what the Hon. Chief Minister has brought forward. We are all going to support it fully. How much time will this Resolution take? At the most, half an hour. Adjournment motions could have been taken and that would have taken just half an hour or 45 minutes. The Hon. Speaker has refused permission to two or three motions given notice of. Communication has been received and I should not disclose the contents. We have given a number of adjournment motions. There are burning problems and we are meeting after a lapse of many days. There is the affair of the Corporation of Madras. My submission that if they can be discussed, this Resolution also could have been taken afterwards. I am quite sure we are all going to support it and each will speak only 5 or 10 minutes. I am not playing down the Resolution. This Resolution should be passed and will be passed today itself. It is only 12 o'clock now. I once again appeal to the Hon. Speaker to reconsider his order and see to it that we are given a chance to take up the adjournment motions.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் சிலவற்றிக்கு உறுப்பினர்களுக்குத் தகவல் கொடுத்தாயிற்று. தகவல் கொடுக்காமல் இருக்கிற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும். அரை மணியிலே முடித்து விடலாம் என்று சொன்னார். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்த அளவில், கேள்வி நேரத்திற்குப் பிறகு மற்ற அலுவல் களை எடுப்பதற்கு முன்னாலே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. கேள்வி நேரம் முடிந்து, இன்னொரு தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு, இரண்டாவது தீர்மானம் முன்மொழியப்பட்ட அளவிலே இருக்கிறது. இந்த நேரத்திலே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுப்பது நல்லதல்ல. உறுப்பினர் களுக்குத் தகவல் கொடுக்காத தீர்மானங்கள் நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் படும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : ஒரு சபை கூட்டத்துக்கும் அடுத்த சபை கூட்டத்துக்கும் இடையிலே இருக்கிற 'கேப்பிலே' நிறைய நிகழ்ச்சிகள் நடக்கின்றன. கூட்டம் கூடியபொழுது, அவற்றை எடுக்கவில்லையென்றால்,

கொடுத்தவர்களுக்குப் பெரிய ஏமாற்றத்தை உண்டாக்கும். அதைவிட ரொம்பப் பிரதானமான கார்ப்பரேஷன் சம்பந்தமான விவகாரங்களிலே கொடுத்தவற்றை எடுக்காவிட்டால், அவசரம் என்று சொல்லுவதிலே பொருள் இல்லாமல் போய் விடும். ஆகவே இருக்கிற நிலைமைக்கு வேறு மாதிரியாக இருப்பது சரியாக இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற வற்றைத் தவிர மற்ற தீர்மானங்கள் நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, மிக முக்கியமான இந்தத் தீர்மானத்தை ஆமோதித்து ஓரிரு வார்த்தைகள் சுருக்கமாகப் பேச முற்படுகிறேன். இன்று நமது தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற நிலைமையைப் பார்க்கின்றபொழுது மின்சாரப் பற்றுக்குறை வெகுவாக இருந்துகொண்டே இருக்கிறது. நமக்குத் தொழில் துறையானாலும் சரி, மற்ற துறைகளானாலும் சரி, பெரிய தேக்க நிலை ஏற்படுகிற அவல நிலை நாட்டை எதிர்நோக்கிக்கொண்டிருக்கிறது. அந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே, ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வடிவத்தைப் பூர்த்தி செய்கின்ற இந்த நேரத்திலே, நெய்வேலியிலே இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டத்தையும், அதோடு ஒட்டி, அந்த 1,000 மெகோ வாட் நிலையத்தை நிறுவுவது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் கொண்டுவந்திருக்கிற தீர்மானமானது மிகவும் வரவேற்கத்தக்க ஒன்று நான் கூறவிரும்புகிறேன்.

தமிழக மக்கள், நாம், இந்தத் திட்டத்தை நீண்ட நெடுங்காலமாக எதிர் பார்த்துக் கொண்டிருதோம். முன்பு ஒரு முறை இரண்டாவது மைன் கட் வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தை வலியுறுத்தினர்கள். ஆனால், இன்னும் அது நிறைவேறவில்லையென்ற நிலைமை இருக்கிற காரணத்தினால் இந்தத் திட்டத்தினை உடனடியாக உருவாக்குவதற்கு நமது மாநில அரசாங்கமும் மத்திய அரசாங்கமும் வேண்டிய காரியங்களை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறேன்.

எதற்காக இந்தத் திட்டம் தேவை என்று சொன்னால், இன்று நமக்கு மின்சாரமானது மிகவும் பற்றுக்குறையாக இருக்கிறது. நீர் மின்சாரம் நமக்கு அதிகம் இல்லை. பல இடங்களிலே எல்லாத் திட்டங்களையும் நிறைவேற்றுகின்ற ஒரு நிலையிலே இருக்கிறோம். இனி, நமக்குத் தேவைப்படுவது அனல் மின் சாரம், மற்ற மின்சாரம். அது மிகவும் தேவையாக இருக்கிற காரணத்தால், இந்தத் திட்டத்திற்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும். ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே நியாயமான பங்கினைத் தமிழகம் பெற்றுக்கொள்வதிலே நாம் எல்லோரும் முனைந்திருக்க வேண்டும். அதற்குத் தீவிரமாக இருக்கவேண்டும். அக்கறையும் காட்டவேண்டும். நாமெல்லாரும் ஏமாந்த சோணகிரிகளாக

1973 நவம்பர் 19] *[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]*

இருக்கக் கூடாது. தமிழக மக்கள் நம்மைப் பழிக்கக்கூடிய நிலேயிலே நாம் இருந்துவிடக் கூடாது. ஆதலால், எல்லாக் கட்சிகளும் இதனை வரவேற்கின்றன என்று நமக்கு நன்ருகத் தெரியும். அரசாங்கத் தரப்பிலே இதனைக் கொண்டு வந்ததற்காக நான் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். எங்கள் கட்சியின் சார் பாக இதனை வரவேற்று, ஐந்தாவது ஐந்து வருஷத் திட்டத்திலே இது நிச்சய மாக இடம் பெறும் என்ற நம்பிக்கையோடு நான் என்னுடைய வார்த்தைகளை முடிக்கிறேன்.

[12-00 நண்பகல்]

* **திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:** தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தின் இன்றைய சூழ்நிலையிலே மின்சாரம் மிக மிகத் தேவையானது, அவசியமானது என்பதை இந்த நாட்டு மக்களும் நாமும் நன்ருக உணர்ந்திருக்கிறோம். எந்த ஒரு நாட்டை எடுத்துக்கொண்டாலும் இன்றைய சூழ்நிலையிலே அதனு டைய பொருளாதார வளர்ச்சியும் சமுதாய முன்னேற்றமும் மின்சாரத்தை நம்பித்தான் இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் நாம் நன்ருக அறிவோம். ஆகவே, இந்த நிலையில் அனல் மின் நிலையங்கள் அதிகமாகத் தேவை என்பதிலே நாட்டு மக்களுக்கும் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் அமைச்சர்களுக்கும் எந்த அளவிற்கு ஆர்வமும் அக்கறையும் இருக்கிறது என்பதைக் காட்டுவதற்காக இந்தத் தீர்மானம் மிகவும் முக்கியமானதாக அமைந்திருக்கிறது. அந்த அள விலே நானும் நான் சார்ந்திருக்கின்ற அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் இதனை ஆதரிக்கிறோம்.

நெய்வேலி அனல் மின்நிலையத்தைப் பொறுத்தவரையில் எவ்வளவு கால தாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதையும், அதற்காக மத்திய அரசு என்ன என்ன சாக்குபோக்குகளைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் நாம் நன்ருக அறிவோம். இந்த நல்ல தீர்மானத்தை வலியுறுத்தக்கூடிய முறையில் இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயே இந்தத் திட்டத்தைச் சேர்க்க வேண்டுமென்றும் அதன்மூலம் இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்று வதற்கு மத்திய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டு மென்கின்ற ஒருமித்த கருத்தை நாம் மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்கிற முறையில் இந்தத் தீர்மானத்தை நான் அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தின் சார்பில் வரவேற்று ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறி, இந்த அளவோடு முடிக் கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இந்த முக்கியமான தீர்மானத்தை பார்வர்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்று ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலே மின்சாரப் பற்றுக்குறை எந்த அளவிற்கு இருக்கிறது என்பதை அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் நன்ருக அறிவார்கள். நெய்வேலியில் இரண்டாவது கட்ட வேலை தொடங்கினுல் சுமார் ஆயிரம் மெகோ வாட் மின்சாரம் கிடைக்கும் என்று சொன்னுர்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல நமக்குத் தேவை மூவாயிரத்துச் சில்லரை மெகோ வாட். அப்படியிருக்கும்பொழுது நமக்கு இன்றைக்குக் கிடைப்பது ஆயிரம் மெகோ வாட் தான். நாம் எதிர்பார்ப்பது 1,400 மெகோ வாட் ஆகும். ஆகவே இதனைச் செய்தால்கூட இரண்டாயிரத்து ஐநூறு மெகோ வாட் தான் கிடைக்கும், மீதி ஆயிரம் மெகோ வாட் தேவைப் படுகிறது, ஆகவே மத்திய சர்க்கார் இந்தத் திட்டத்தை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்க்கவேண்டுமென்று முறையிலே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிருர்கள்.

இந்தத் தீர்மானம் மிகவும் முக்கியமானது. இதை முக்கியமான கட்டத் திலேதான் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிருர்கள். இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே இந்தத் திட்டத்தைச் சேர்க்கவேண்டும், அப்படி இந்தத் திட்டத்தை அதில் சேர்க்காதுபோனுல் தமிழகத்தில் எந்த ஒரு திட்டமும் சேர்க்கப்படவில்லை என்று ஆகிவிடும் என்பதை அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டினுர்கள். தமிழகத்திலே மின்சாரத்தை அடிப்படையாக வைத் துத்தான் பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்படவேண்டும், எனவே அந்த முறையிலே இந்த முக்கியத்துவம் வாய்ந்த தீர்மானத்தை நான் ஃபார்வர்ட் பிளாக் கட்சி யின் சார்பாக முழுமையாக ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* **திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து :** மதிப்பிற்குரிய முதல்வர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்தத் தீர்மானத்தை எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாக நான் ஆத ரிக்கிறேன். தமிழகத்திலே மின்சார அபிவிருத்தி ரொம்ப அதிகமாக வேக மாகச் செயல்படவேண்டும் என்பதைக் கடந்த மின்சாரப் பற்றுக்குறையின் போது தமிழக மக்கள் தெளிவாக உணர்ந்துகொண்டார்கள். ஆகவே மின்சார உற்பத்திக்கு முதலிடம் கொடுத்து இந்தத் திட்டத்தை அமலாக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம். மத்திய அரசு இதை உணர்ந்து இதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்தை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். வருங்காலத்திலே மட்டு மல்ல, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய தொழில் வளர்ச்சிக்கு மின்சாரப் பற்றுக்

1973 நவம்பர் 19] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

குறை இருக்கும்பொழுது மேலும் மேலும் ஏற்படுகின்ற பொருளாதார வளர்ச்சிக்கும் தொழில் வளர்ச்சிக்கும் மின்சாரம் இன்றியமையாத் தேவை என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். தமிழகத்திலே உள்ள நிலையை உணர்ந்து இந்தத் திட்டத்தை ஐந்தாவது ஆண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்து அனுமதிகொடுத்து, உடனடியாக ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்பதை நானும் வரவேற்கிறேன். இதற்கு முன்பு, நான் சொல்வது பத்திரிகையிலே வந்த செய்தியாகும். இதற்கு மத்திய அரசு அனுமதி கொடுக்கலாம் என்று சொல்லியிருப்பதாகத் தெரிகிறது, ஆனல் இந்த ஐந்தாவதுத் திட்டத்திலே இதைச் சேர்க்கமுடியுமா என்பதைப் பற்றித் தெளிவாக முடிவு எடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்க்கவேண்டுமென்ற கருத்தை நானும் ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, on behalf of the Swatantra Party, I welcome the Hon. Chief Minister's Resolution to have the Second Mine Cut at Neyveli included in the Fifth Five-Year Plan.

As it is, in Tamil Nadu, we are suffering a lot because of power cut. For example, you can take agricultural side. There are so many people waiting for a long time even after installing pumpsets to get power connection. Due to power cut, in many cases, the connections have not been given. On the industrial side also, I may say actually we are in a mess.

If we want to overcome the power crisis in Tamil Nadu, we must have power from the Neyveli Second Mine Cut. According to the statement made by the Hon. the Chief Minister, I understand that we are going to get nearly 1,000 M.W. more by having this second mine cut. Regarding our requirements, the Hon. Chief Minister was telling that we must have at least 36.20 M.Ws. by the end of 1979. Except the second mine cut at Neyveli, we have no other source to augment electricity in Tamil Nadu. Therefore, we must impress upon the Central Government to feel that the second mine cut at Neyveli is a must and it should be included in the Fifth Five Year Plan.

Our Hon. Chief Minister is an intelligent man and he knows how to tackle the issue. I understand he has already contacted the Union Minister Thiru C. Subramaniam in this regard. I am sure he will also take up the issue in the Cabinet meeting and plead

for the inclusion of the second mine cut in the Fifth Five-Year Plan. If the second Mine Cut is not included in the Fifth Five-Year Plan, Tamil Nadu is going to face a critical position in agricultural and industrial sectors. Already Tamil Nadu is facing unemployment problem. It will be increased to a maximum extent. By taking into consideration all these aspects, I hope the Central Government will consider the genuine request of Tamil Nadu. I am also sure the Union Minister Thiru C. Subramaniam, on behalf of Tamil Nadu, will take up the matter and press for its inclusion in the Fifth Five Year Plan.

On behalf of the Swatantra Party, I fully support this Resolution of the Hon. Chief Minister.

திரு. கே. எ. வகாப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகம் தன்னுடைய பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்கு அடிப்படைக் காரணமாகக் கொண்டுள்ள மின்சார அபிவிருத்திபற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள மிக முக்கியமான தீர்மானத்தின்பேரிலே நான் சார்ந்திருக்கின்ற முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பிலே, இங்கே பேசிய எல்லாக் கட்சிகளும் ஒரே குரலாக ஒலிக்கின்ற வகையிலே தமிழகத்தின் ஒருமித்த ஒரே குரலாக மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச்சொல்லுகின்ற முறையிலே என்னுடைய உரையைத் துவங்குகின்றேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டினார்கள், இந்தத் திட்டம் இந்த ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும், சென்ற ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருந்தால் இதற்கு 100 கோடி ரூபாய்தான் ஆகியிருக்கும், இந்த ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எடுத்துக்கொண்டால் 200 கோடி ரூபாய் ஆகும், ஒருவேளை ஆறுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எடுத்துக்கொண்டால் இன்னும் அதிகமாகும், அல்லது எடுத்துக்கொள்ளாமல் போய்விட்டால் எதிர்காலப் பொருளாதாரத்தில் சீர்கேடுகள் ஏற்படும் என்று எடுத்துக்காட்டினார்கள். இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் 1,000 மெகாவாட் மின்சாரம் கிடைக்கும். இரண்டாவது சுரங்க வேலையை உடனடியாக ஆரம்பித்துவிடக்கூடிய முறையிலே இதனை இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயே சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இந்தத் தீர்மானத்திற்கு மத்திய அரசும், மத்திய அரசிலே உள்ள தமிழகத்தினைச் சார்ந்த பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும், அமைச்சர்களும் ஆக்கமும் ஊக்கமும்

தருவார்கள் என்று நம்புகிறோம். ஏற்கனவே அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆதரித்துப்பேசியது மட்டுமல்ல, சூசகமாக முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததைப்போல் அங்கே இருக்கிற தமிழகத்தைச் சேர்ந்த அமைச்சர்கள் இதிலே அதிக அக்கறை காட்டுவார்கள் என்று தெரிகிறது. அது நிறைவேற்றப் பட்டால், அது தமிழகத்தின் மாண்புமிகு முதல்வரவர்களுக்குக் கிடைக்கும் வெற்றி மட்டுமல்ல, தமிழக மக்கள் அத்தனை பேருக்கும் கிடைக்கும் பெரும் வெற்றியாக அமையும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் இப்பொழுது நெய்வேலியில் 600 மெகோவாட் உற்பத்தி செய்யப்படும் நிலைமையை மாற்றி இன்னும் 1,000 மெகோவாட் அளவில் உற்பத்தி செய்ய வேண்டும். கடந்த காலத்தில் மின்சாரக்கோளாறுகள் அல்லது குறைபாடுகள் ஏற்பட்ட காலத்திலெல்லாம் மின்சார வாரியம் அதிகத் தொகை கொடுத்து நெய்வேலி கழகத்திடமிருந்து பெற்றார்கள். அதேநேரத்தில் அந்தக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் அங்கேயுள்ள தொழிற்சாலைகள், செங்கல் தொழிற்சாலை, யூரியா தொழிற்சாலை போன்றவற்றை நிறுத்தி விட்டு நம்முடைய மின் வாரியத்திற்கு அதிக மின்சாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, தமிழகத்திலே இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கும் இந்த நேரத்திலே மின்சார வாரியம் தங்களுக்கு எவ்வளவோ பொருளாதார நெருக்கடிகள் இருந்தாலும் அதையெல்லாம் சமாளித்து வந்திருக்கும் சூழ்நிலையில் இதை நாம் வரப்பிரசாதமாகப் பெற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். நம்முடைய தேவைகளைப் பற்றி முதலமைச்சரவர்கள் விளக்கமாகத் தெரிவித்தார்கள். தேவையான அளவிற்கு இல்லை, பாதி அளவுதான் மின்சாரத்தைப் பெற்றிருக்கிறோம், ஆனால் நம்முடைய அருமை நண்பர் சுதந்திராக் கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னதைப்போன்று நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் சமயோசிதமாக, நம்முடைய மாநிலத்தில் அதிகமாக இருக்கும் பொருள்களைக் கொடுத்து, அங்கேயிருந்து பெற வேண்டிய பொருள்களை அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு கூறிக் கொண்டிருக்கிறார்களே ஒருமைப் பாட்டைப்பற்றி, அந்த ஒருமைப்பாட்டிற்கு இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை அவர்கள் நிறைவேற்றுவது சாலச்சிறந்ததாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக மனப்பூர்வமாக வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சபாநாயகரவர்களே, இங்கு கொண்டுவரப் பட்டிருக்கும் தீர்மானத்தை நான் சார்ந்திருக்கும் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் ஆதரிக்கிறேன். அதேநேரத்திலே இது மின்சார சம்பந்தமான பிரச்னையாக இருப்பதால் சில விஷயங்களை நான் குறிப்பிடலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டத்தையும் ஆயிரம் மெகோ வாட் அனல் மின் உற்பத்தி திட்டத்தையும் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பது குறித்து

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 19

இந்தத் தீர்மானத்திலே கூறப்பட்டிருக்கும் முக்கியமான விஷயம், நமது மின்சாரத் தேவை அதிகமாகிக்கொண்டே வருகிறது, நிலக்கரி பற்றுக்குறை உள்ளதன் காரணமாகச் சில காரியங்கள் ஏற்பட முடியவில்லை என்றும், நெய் வேலி 2-வது சுரங்கத் திட்டத்தை அமல் நடத்துவதோடு இன்றைக்கு அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் மின்சாரத்தையும் அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டத்தைச் சேர்க்க வேண்டுமென்று தமிழக சட்டமன்றத்திலே தீர்மானம் நிறைவேற்றுவது மிகவும் பொருத்தமானதாகும். காரணம் என்னவென்றால், முதலாவது சுரங்கமே இன்னும் முழுமையாக, ஒழுங்காகச் செயல்படவில்லை. அதற்குக் காரணம் எந்த அளவிற்குப் பழுப்பு நிலக்கரி எடுக்க வேண்டுமோ அந்த அளவிற்கு எடுக்க சில மிஷின்கள் பயனில்லாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, அதையும் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே, மத்திய அரசுதான் லாபநஷ்டம் பார்ப்பதாக இருந்தாலும், தமிழகத்தில் இருக்கும் முக்கியமான தொழில் என்ற முறையிலே அதை வற்புறுத்த வேண்டும்.

இந்த இரண்டாவது சுரங்கம் வந்தால் அதன்காரணமாக சேலத்திலே வரும் உருக்குத் தொழிற்சாலைக்குப் பேருதவியாக இருக்கும் என்று ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதற்கும் உதவியாக இருக்கும்.

அதேநேரத்திலே, பழுப்பு நிலக்கரியிலேயிருந்து நமக்குக் கிடைப்பது மின் சாரம் மட்டுமல்ல, நமக்குத் தேவையாக இருக்கும் யூரியா உரமும் கிடைத் திருக்கிறது. அந்த யூரியா உரத்தையும் அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்பது முக்கியமான விஷயம். எனக்கு வந்திருக்கிற ஒரு சந்தேகம் என்னவென்றால், இங்கே 1971-72 ஆம் ஆண்டுக்கான நிர்வாக அறிக்கை வந்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கையிலே என்ன கூறப்பட்டிருக்கிறது என்றால், பக்கம் 17-இலே "இவ்வாண்டில் உற்பத்தி செய்யப்பட்டதும், வாங்கியதுமான மொத்த மின் சக்தி 6,816 மிலியன் யூனிட்டுகளாகும். இவற்றில் 3,749 மிலியன் யூனிட்டுகள் அல்லது 55 சதவிகிதம் நீர் மின் நிலையங்களிலிருந்தும், 618 மிலியன் யூனிட்டுகள் அல்லது 9 சதவிகிதம் வாரியத்தின் அனல் மின் நிலையங்களி லிருந்தும், மிச்சமுள்ளதில் 1,922 மிலியன் யூனிட்டுகள் அல்லது 28 சதவிகிதம் நெய்வேலி அனல் மின் உற்பத்தி நிலையத்திலிருந்தும், 527 மிலியன் யூனிட்டுகள் அல்லது 6 சதவிகிதம் மைசூர், கேரளம், ஆந்திரா மாநிலங்களின் மின்சார வாரியங்களிலிருந்தும் பெறப்பட்டன. நிலையங்கள் வாரியாக உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின்சக்தி பற்றிய விவரங்கள் இந்தப் பிரிவின் இணைப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன", என்று அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்,

நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டத்தையும் ஆயிரம் மெகோ வாட் அனல் மின் உற்பத்தி திட்டத்தையும் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பது குறித்து

1973 நவம்பர் 19] *[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]*

எனக்கு தோன்றியிருக்கும் ஐயப்பாடு என்னவென்றால், அன்றைக்கு 1,922 மிலியன் யூனிட்டுகள் நமக்குக் கிடைத்ததே இப்பொழுது இந்த ஆண்டில், 1973-74 இல் அல்லது 1972-73 இல் அந்த அளவிற்கு நமக்குக் கிடைத்ததா அல்லது குறைவாகக் கிடைத்ததா என்று அறிய விரும்புகிறேன். காரணம் என்னவென்றால், இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்பு நாங்கள் அங்கே சென்றபொழுது அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்றால், நெய்வேலியில் உற்பத்தி செய்யும் மின் சாரத்தை எந்த அளவிற்கு தமிழக அரசுக்கு சப்ளை செய்வோம் என்று சொன்னோமோ அதையெல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டோம், அவர்கள், உற்பத்திச் செலவு ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது, கேரளம், மைசூரிலிருந்து குறைந்த அளவிற்குக் கிடைப்பதால் பரிபூர்ணமாகத் தேவையில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகவே, அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதில் சிரமம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எனவே, 1,922 மிலியன் யூனிட்டுகள் இந்த ஆண்டும் கிடைத்ததா அல்லது அதிக அளவில் கிடைத்ததா என்று தெரிய வேண்டும்.

அதைப்போல அடுத்து, "நெய்வேலி மற்றும் பிற ஆதாரங்களிலிருந்து வாங்கப்பட்ட மின் சக்தியின் அளவு மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் மின் சக்தியின் அளவில் 36 சதவிகிதமாகும். மேலே குறிப்பிட்ட வாங்கப்படும் மின் சக்தியையும் சேர்த்து உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின் சக்தியின் தின சராசரி அளவு 18.6 மிலியன் யூனிட்டுகளாகும். கடந்த ஆண்டு உற்பத்தியைவிட இது 10.1 சதவிகிதம் அதிகமாகும் என்று விவரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, நாம் நெய்வேலியைக் கேட்கும்பொழுது இன்னும் மின்சார உற்பத்தி அதிகமாகும், அப்படி அதிகமாகும் நேரத்தில் முழு மின்சாரத்தையும் நாம் பெறுவோம். அதிலே ஒரு யூனிட்டிற்கு 10 பைசாகூட ஆகலாம். ஏனென்றால் சி. எச். பாபா அவர்கள் சொன்னதாக இந்த வருஷத்திலே நம்முடைய கவர்னர் அவர்கள், 'No power is costlier than no power' என்று சொன்னார்கள். பவர் இல்லாமல் இருக்கும் நேரத்தில், பண நஷ்டத்தைப் பார்க்காமல், பவருக்கு எவ்வளவு அதிகமாகச் செலவழித்தாலும் பரவாயில்லை. ஒரு யூனிட்டிற்கு 10 பைசா, 15 பைசா, ஏன் 20 பைசாகூடக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். அப்படிக் கொடுத்தாலும் பரவாயில்லை, அதனால் தமிழகத்திலே தொழில் வளர்ச்சி அடையும். அனல் மின் நிலையத்தையும் விற்கக்கூடிய போக்கு இருந்த காரணத்தால் நான் இதைச் சொல்கிறேன்.

இப்பொழுது எண்ணூரிலே நமக்கு உற்பத்தி பாதிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அது பாதிக்கப்பட வில்லையா? எண்ணூரிலே பரிபூரணமாக நடக்கிறதா என்று தெரிய வேண்டும், மத்திய அரசை வற்புறுத்துவதிலே

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 19

நாங்களும் உங்களோடு சேர்ந்திருக்கிறோம். குறிப்பாக மேட்டூர், தூத்துக்குடி சம்பந்தமாக ஆமை வேகத்திலே போகிறது. தூத்துக்குடியிலே 73 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டம் 1977-78, 1978-79 இல் எப்படியாவது கமிஷன் பண்ணி விடுவோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த அளவிற்கு அதை நீடிக்க வேண் டுமா? இதற்காகச் சில சாமான்கள் வாங்குவதற்காக 1973-74 இல் 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால் என்ன அர்த்தம்? 4 கோடி என்பது 10 கோடி யானல் தீவிரமாக இருக்கிறது என்று அர்த்தம். இப்படி தூத்துக்குடி, மேட்டூர் திட்டங்களில் குறைந்ததற்கு என்ன காரணம்? அதற்கு நாம் காரணமா அல்லது மத்திய சர்க்கார் காரணமா என்று தெரிய வேண்டும். அனல் மின் நிலயத்தை விரைவில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்பதில் அரசியல் வேறுபாடு இருக்காது. ஏன் துரிதமாக்கப் போகவில்லை, என்ன குறை என்று சொல்லியாக வேண்டும். மின்சார பவர் பற்றிய விவாதமாக இருந்தாலும், We must tone up and see that there is maximised production கோதையாறு, இன்னும் மற்ற இடங்களில் பல கோளாறுகள் இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. ஆகவே, நம்முடைய சக்தி முழுவதையும் பயன்படுத்தும் வகையில் மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும்.

நெய்வேலியைப் பொறுத்தவரையில் மின்சாரம் பிரதானமாக இருந்தாலும், இந்தத் தீர்மானத்திலே 2-வது சுரங்கத்தைப்பற்றியும் இருக்கிறது. ஏற்கெ னவே இருந்த கமிட்டி நல்ல முறையிலே செயல் படுத்த தமிழக அரசையும் கலந்துகொள்கிறார்களா?

இரண்டாவது சுரங்கத்தை வெட்டுகின்ற நிலையில் முதல் சுரங்கத் திட்டத் திலிருந்து கிடைக்கின்ற பழுப்பு நிலக்கரியின் அளவு தெர்மல் பவருக்கு அதிகப் படியாக ஒதுக்க வேண்டும். 1972-73, 1973-74-ல் நெய்வேலியிலிருந்து மின் சாரம் பெறப்பட்டதன் அளவு என்ன என்ற விவரங்களைக் கொடுக்க வேண்டும். ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நெய்வேலித் திட்டம் பூரணத்துவம் ஆகும் முறையில் எந்த அளவுக்கு அமைகிறதோ அந்த அளவுக்கு தமிழகத்தில் மின்சாரப் பற்றுக்குறை தீரும். அங்கு உற்பத்தியாகிற மின்சாரத்தை மற்ற மாநிலங்களுக்கு சப்ளை செய்ய வேண்டாம், முழுமையும் நாமே எடுத்துக் கொள்ளும் அளவுக்கு வரவேண்டும். மத்திய சர்க்கார் இந்தப் பழுப்பு நிலக்கரியை ஒட்டியிருக்கும் அம்சங்கள் பூராவையும் செயல்படுத்த வேண்டு மென்று வற்புறுத்தி இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டத்தையும் ஆயிரம் மெகோ வாட் அனல் மின் உற்பத்தி திட்டத்தையும் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பது குறித்து

1973 நவம்பர் 19]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் மின்சார உற்பத்தி பற்றிப் பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். மின்சார விவாதம் வரும்போது அவை பற்றி விரிவாகப் பேசலாம். நெய்வேலி பற்றி எழுப்பிய பிரச்சினை பற்றி மட்டும் கூற விரும்புகிறேன். நெய்வேலி அனல் மின்சார நிலையத்தின் தலைவராக புதிதாக ஒருவர் பொறுப்பேற்று பின்னால் மிக நல்ல முறையில் உற்பத்தி பெருக தமிழக அரசோடு ஒத்துழைப்புத் தந்து அவர்களால் முடிந்த அளவுக்கு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து நமக்கு மின்சாரத்தைத் தர வேண்டுமென்ற முயற்சியில் அவர்கள் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு நன்றி கூற நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அங்கிருக்கிற பிரச்சினை இப்போது நடைபெறுகிற முதலாவது நிலக்கரிச் சுரங்கத்தில் உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்காக ஏற்கனவே பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிற இயந்திரங்கள் பழுதடைந்திருக்கின்றன, அதற்குப் பதிலாக இயந்திரங்கள் வாங்க 36 கோடி ரூபாய் அதிகம் போட்டால் மேலும் உற்பத்தியை அதிகமாக்க முடியும் என்பது அவர்களுடைய ஒரு கோரிக்கை. இரண்டாவது கோரிக்கை, இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டத்தைத் தொடங்க வேண்டுமென்பது.

அவர்கள் உற்பத்தி செய்கிற மின்சாரத்தை நாம் முழுவதும் வாங்கவில்லை என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. அவர்கள் எவ்வளவு உற்பத்தி செய்தாலும் நாம் வாங்கத் தயாராக இருக்கிறோம். அதிலே எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் கிடையாது. அவர்களோடு நம் அலுவலர்கள் கூடிப் பேசி, எவ்வளவு மின்சாரம் அவர்களால் தரமுடியும் என்ற புள்ளி விவரத்தைப் பெற்று அந்தப் புள்ளி விவரத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டுதான் மின்சார விநியோகத்தை முடிவு கட்டுகிறார்கள். அந்த வகையில்தான் 15 சதவிகித மின்சார வெட்டு கூடப் போட்டிருக்கிறோம். அவர்களை அழைத்துப் பேசி, அமைச்சர்களே கலந்து பேசி அவர்கள் தருகிற மின்சாரத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு பிறகுதான் 15 சதவிகித மின்சார வெட்டு என்ற முடிவுக்கு வந்தோம். ஆகவே, அவர்கள் கொடுத்த மின்சாரத்தை வாங்கவில்லை என்று சொன்ன கருத்து சரியல்ல என்று மட்டும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

சில சமயங்களில் நம்முடைய ஹைடல் பவர் அதிகமாக உற்பத்தி ஆகிற போது அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. ஹைடல் பிராஜக்ட் இரிகேஷன் பிராஜக்டோடு சேர்ந்து செயல்பட வேண்டியிருப்பதால் அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அவர்களுடைய அனல் மின் உற்பத்தியைக் கொஞ்சம் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டால் அது "வாங்க மறுப்பதாகாது" என்பதை மட்டும் தெளிவாகச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. செ. மாதவன்] [1973 நவம்பர் 19

இந்த அரசு பொறுபேற்ற பின்னுல் அந்த அனல் மின் நிலையத்தில் உற்பத்தியாகிற மின்சாரம் முழுவதும் நமக்குத் தேவை, அத்தனையும் வாங்கிக் கொள்கிருேம், அத்தனையையும் வாங்கத் தயார் என்றுதான் எப்போதும் சொல்லி வருகிருேம். விலையைப் பற்றிப் பேச்சு வார்த்தை நடத்த முடிவு செய்திருக்கிருேமே தவிர, விலையைக் காரணமாக வைத்து அனல் மின்சாரம் வேண்டாம் என்று எப்போதும் சொல்லவில்லை, சொல்லப் போவதும் இல்லை. நெய்வேலி மின் உற்பத்தியில் நாமே அக்கறை காட்டி அவர்கள் தருகிற மின்சாரத்திற்கு விலையை நிர்ணயித்து வாங்குவதற்கு எப்போதும் தயாராக இருக்கிருேம், வாங்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு சரியல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மணலி திரு. சி. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பிரேரேபித்திருக்கக்கூடிய தீர்மானத்தை எனது கட்சியின் சார்பாக மனப்பூர்வமாக ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சாரம் தமிழகத்து வாழ்வின் அச்சாணியாக இருக்கிறது. குறிப்பாக, நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய கால கட்டத்தில் எந்த அளவுக்கு தமிழகத்தின் மின்சாரத்தை அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்கு உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கத்தை வெட்டி, அதைப் பயன்படுத்தி 1,000 மெ. வா. அனல் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்பது இந்தத் தீர்மானத்தின் நோக்கம். இந்தத் தீர்மானம் மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது, தமிழகத்தின் வருங்காலத் தலை விதியை நிர்ணயிக்கக்கூடிய முக்கியமான தீர்மானம்.

இந்தத் தீர்மானத்தை நாம் நிறைவேற்றுவதன் மூலமாக நிச்சயமாக மத்திய சர்க்கார் தமிழகத்தின் தேவையை உணர்ந்து இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு இந்தத் தீர்மானம் இங்கு நிறைவேற்றப்பட இருக்கிறது. மின்சாரம் இல்லையென்ருல் வாழ்வே போய்விடும். நெருக்கடி பெரிய கோர உருவத்தில் ஆரம்பமாகி, பொருளாதார நெருக்கடியாக வளர்ந்து, அரசியல் நெருக்கடியாக முற்றி தமிழ்நாட்டின் வாழ்வே குலைந்துவிடும் நிலை ஏற்பட்டுவிடும். ஒருகாலத்தில் போல்ஷ்விக் கட்சிக் கூட்டத்தில் இதனை லெனின் சொன்னர்—'சோஷலிசம் மின்சாரத்தைப் போன்றது' என்ருர். அந்த வகையில் இந்தத் தீர்மானம் மிக முக்கியமான தீர்மானம், தமிழக மக்கள் இதன் முக்கியத்துவத்தை நிச்சயமாக உணர்வார்கள். இது வெற்றிபெற வேண்டுமென்று விரும்பி இந்தத் தீர்மானத்தை மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்.

1973 நவம்பர் 19]

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பில் மனப்பூர்வமாக வரவேற்று சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சாரம் நம் நாட்டுக்கு மிகவும் முக்கியமானது. மின்சாரப் பற்றுக்குறையால் நாட்டு மக்கள் மிகவும் தவிக்கிறார்கள் என்பதை நாம் அனைவரும் அறிவோம். நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டத்தை நிறைவேற்றி அதிகமான மின் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்பதை வற்புறுத்துவதற்காக இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து நிறைவேற்றுவதன் மூலம் ஆயிரம் மெகோ வாட் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முடியும். இதுபற்றி மத்திய அரசை வற்புறுத்தும் வகையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து வரவேற்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இந்த அவைமுன் வைக்கப்பட்ட மிக முக்கியமான இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்று, ஆதரித்து அனைத்துக் கட்சியின் சார்பிலும் கருத்துக்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன, இந்தக் கருத்துக்களை வழங்கிய அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களுக்கும், உறுப்பினர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை ஒருமித்த கருத்தோடு இந்த அவை நிறைவேற்றுவதோடு, அதனை மத்திய அரசுக்கு உடனடியாக அனுப்பி வைப்பது மாத்திரமல்லாமல், நம்முடைய தமிழக அமைச்சர்களில் ஒருவரான நண்பர் ராஜாராம் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை இன்று மாலையில் எடுத்துக்கொண்டு டில்லி சென்று அங்குள்ள மத்திய அமைச்சர்களைச் சந்தித்து இந்தத் தீர்மானம் செயல் வடிவம் பெறுவதற்கான வழிவகைகளை மேற்கொள்வார்கள் என்பதையும் தெரிவித்து இந்தத் தீர்மானத்தை இந்த அவை முழு மனதோடு, ஒத்த கருத்தோடு நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கூறி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழகத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சி, நாள்தோறும் பெருகிவரும் மின் சக்தி தேவையை நிறைவு செய்யவில்லையெனில் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டு விடும். தமிழ் நாட்டில் நீர் மின் வாய்ப்புக்கள் முழுவதுமாக பயன்படுத்தப் பட்டுவிட்ட நிலையில், அனல் மின் நிலையங்களை உருவாக்குவது இன்றியமையாததாகும். நிலக்கரி பற்றுக்குறை உள்ளதால் தமிழகத்தில் கிடைக்கும் நெல்வேலி பழுப்பு நிலக்கரியை முழுமையாகப் பயன்படுத்தி அனல் மின் சக்தி உற்பத்தியைப் பெருக்கிடுவது மிகவும் அவசியமாகிறது. எனவே, நெய்வேலி 2வது சுரங்கத் திட்டத்தையும் 1000 மெகோ வாட் அனல் மின் உற்பத்தித்

திட்டத்தையும் உடனடியாக ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று மத்திய அரசை இந்தப் பேரவை வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறது"

[பிற்பகல் 12-30]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பட்டது.

(7) மின் வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதம்

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையும், 1972-73-ம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கையும் இம் மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றை, இம் மன்றம் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென வேண்டுகின்றேன்.

1948-ம் ஆண்டு மின்சார (வழங்கல்) சட்டத்தின் 61-வது பிரிவின்படி, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியக் கருத்துரைக் குழுவின் ஒப்புதலைப் பெற்றபின், இந்த நிதி நிலை அறிக்கைகளை, அரசுக்கு தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம் அனுப்பியது. ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையும், துணை நிதி நிலை அறிக்கையும், சட்ட மன்றத்தினுல் விவாதிக்கப்படலாம் என்றாலும், இவை வாக்கெடுப்புக்கு உட்பட்டவை அல்ல. எனினும், இவ்வறிக்கைகள் குறித்து சட்டமன்றத்தில் கூறப்படும் கருத்துக்களை, மின்சார வாரியம் ஆழ்ந்து சிந்தித்து ஆவன செய்யும். கடந்த ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கைகளின் பேரில் நடந்த விவாதத்தில் எடுத்துக் கூறப்பட்ட கருத்துக்களின் பேரில், மின்சார வாரியம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளை விவரிக்கும் அறிக்கை ஒன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு தனியாக அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு இன்றியமையாத அடித் தளமாகத் திகழ்கிறது மின்சாரம். மனித வாழ்வின் எல்லா அம்சங்களிலும் மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. தொடர்ந்து ஏற்பட்டு வரும் வளர்ச்சிக்கு, குறிப்பாக, தொழில் துறையிலும் வேளாண்மைத் துறையிலும் காணப்படும் வளர்ச்சிக்கு உறுதுணையாக மின்சக்தியும் வளர்ச்சி பெற்று இருக்கவேண்டும் என்பதிலே இந்த அரசு மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக் கொண்டுள்ளது.

பதினேழு நீர் மின் உற்பத்தி நிலையங்களின் 1,224 மெகாவாட்டுகளும், நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்தின் 600 மெகாவாட்டுகளையும் சேர்த்து, எண்ணூர், பேசின் பிரிட்ச் ஆகிய இரு அனல் மின் நிலையங்களின் 430 மெகாவாட்டுகளையும்

உள்ளடக்கி, தமிழ் நாடு மின் இணைப்பின் இன்றைய நிறுவனத் திறன் 2,254 மெகாவாட்டுகளாகும். 1951-ல் இருந்த நிறுவனத் திறனைவிட இது 14.45 மடங்கு அதிகமானதாகும். பாசனத்துடன் தொடர்பு கொண்டுள்ள நிலையங்கள் கோடை மாதங்களில் மூடப்படும் பொழுது, சேமிப்புகளையும் சேர்த்து, தேவைப்படும் சுமார் 2,010 மெகாவாட்டுக்கு எதிராக உற்பத்தித் திறன் 1,371 மெகாவாட்டாக இருக்கும். கட்டுப்படுத்த முடியாத நிலையில் உள்ள எதிர்பார்க்கப்படுகிற 1,675 மெகாவாட்டு உச்சத் தேவையைச் சமாளிக்க வேண்டியுள்ளது. ஆகவே நடப்பாண்டில் உச்சத் தேவையைச் சமாளிக்க, மின் உற்பத்தித் திறனில் ஏற்படுகின்ற பற்றுக்குறை 639 மெகாவாட்டுகளாக இருக்கும்.

சென்ற ஆண்டு நவம்பரில், இந்த மாமன்றத்தின் முன்னால் நிதி நிலை அறிக்கையானது விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டபொழுது, 25 சதவிகித மின் வெட்டானது அமுலிலிருந்தது. அதைத் தொடர்ந்து மிக நெருக்கடியான ஒரு நிலை ஏற்பட்டு, 75 சதவிகித வெட்டு அமுல்படுத்தப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை உருவாக முக்கிய காரணங்கள் யாவை என்பதையெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். தமிழ் நாட்டில் மட்டுமல்ல, அண்டை மாநிலங்களான கேரளம், கர்நாடகம், ஆந்திரப் பிரதேசம் ஆகிய மாநிலங்களிலும் தென்மேற்கு பருவமழை பொய்த்து விட்டது. நெய்வேலியிலிருந்து கிடைக்கும் மின்சாரத்தின் அளவும் குறைந்துவிட்டது. தொடர்ந்து மின்சாரத்தின் தேவை பெருகிக்கொண்டே போவதினால், வெளியிலிருந்து கணிசமான அளவுக்கு உதவியினையும் நாம் பெற முடியாமல் போய்விட்டது. இந்த மின் நெருக்கடி தமிழகத்தில் மட்டும் ஏற்படவில்லை. மத்தியப் பிரதேசம் தவிர, நாடு பூராவுமே இந்த நெருக்கடியான நிலை ஏற்பட்டது என்பதையும் உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள்.

மிக நெருக்கடியான மின்வெட்டு இருந்தபொழுது, வாரியத்தின் அனல் மின் நிலையங்களில் மின் உற்பத்தியை எவ்வளவு பெருக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குப் பெருக்குவதற்காக மின்சார வாரியமும், அரசும் இயன்ற எல்லா நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொண்டன. 1973-ம் ஆண்டின் மிக நெருக்கடியான கோடை மாதங்களில் நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்தின் மின் உற்பத்தியானது கணிசமான அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டது. வாரியமும் அரசும் கேட்டுக்கொண்டதன் பேரில், நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகத்தின் நிலக்கரித் தூளிலான செங்கல் பாளங்கள் தயாரிக்கும் நிலையத்தையும், உரம் உற்பத்தி நிலையத்தையும் மூடிவிடுவதன் மூலமாக, நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகமானது அதிக அளவுக்கு மின்சாரத்தை நமக்குத் தந்தது. நெய்வேலியில் இரண்டு யூனிட்டுகளில் எண்ணெய் மூலமாக எரியவிட்டு மின் உற்பத்தி செய்யவும் நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகம் ஒத்துக்கொண்டது. இதன் விளைவாக, 1974-ம் ஆண்டின் முதல் இரண்டு கால்

ஆண்டுகளில் கூடுதல் மின்சாரம் கிடைக்க ஏதுவாகும். இந்த மாற்றத்தினால் கிடைக்கப்பெறும் மின் உற்பத்திக்காகும் அதிகப்படியான செலவினை தமிழ் நாடு மின்வாரியம் ஏற்றுக்கொள்ளும். பண்டமாற்று முறையில் மற்ற மாநிலங்களி லிருந்தும் கூடுதலாக மின்சாரம் பெறப்பட்டது. சிமெண்ட், நூல், டயர் ஆகிய வற்றிற்குப் பதிலாக கேரளத்திலிருந்தும், டயருக்குப் பதிலாக கர்நாடகத் திலிருந்தும், சிமெண்ட், துணி பொறி வண்டியின் அடிச் சட்டங்களுக்குப் (chassis) பதிலாக மகாராஷ்டிரத்திலிருந்தும் மின்சாரம் பெறப் பட்டது. இந்த ஏற்பாடுகளின் விளைவாக, 1973 மார்ச்-ஏப்ரலிலிருந்து தொடர்ந்து சூலை 1973 வரையிலும் ஒரு நாளைக்கு சுமார் 5 இலட்சம் யூனிட்டுகள் என்ற அளவுக்கு மின்சாரம் பெறப்பட்டது. மகாராஷ்டிரம் மட்டும் 1972 மே திங்கள் முடிவில் தன் சப்ளையை நிறுத்திக்கொண்டது.

இந்த ஆண்டு தென்மேற்கு பருவமழை வலுப்பெற்று, அதன் விளைவாக, நீர் மின் தேக்கங்களின் நீர்க் கொள்ளளவு நிறைவான முறையில் இருந்தது. இதனால் சிறு தொழில்களுக்கான 75 சத விகித மின்வெட்டினை, 1973 சூலைத் திங்களில் 50 சத விகிதமாகக் குறைக்க நம்மால் முடிந்தது. அத்துடன், பாது காப்புச் சம்பந்தமான தொழில்கள், சிமெண்ட், துணி ஆலைகள் போன்ற குறிப் பிடத்தக்க பெரிய முக்கிய தொழில்களுக்கும், எண்ணெய் ஆலைகள், அரிசி மாவு ஆலைகளுக்கும் கணிசமான அளவுக்கு உதவி செய்யமுடிந்தது. வாரியத் தின் அனல் மின் நிலையங்களிலும், நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்திலும் மின் உற்பத்தியானது பெருகியது; நீர்த் தேக்கங்களில் நீரின் கொள்ளளவு நிறைவு அளிக்கும் வகையில் இருக்கவே, எல்லாப் பயனீட்டாளர்கள்மேல் விதிக்கப்பட் டிருந்த மின் வெட்டானது 1973 சூலை 17 முதல் அறவே எடுக்கப்பட்டது.

1972-73-ல் மின் சக்தியின் உச்சத் தேவையானது 1,190 மெகாவாட்டை எட்டியது. 1971-72-ல் பதிவான உச்சத் தேவையான 1,326 மெகாவாட்டைவிட இது 10.2 சத விகிதம் குறைவு. இந்தச் சமயத்தில் பல்வேறு கட்டுப்பாடுகள் மட்டும் விதிக்கப்படாமலிருந்தால், 1972-73-ன் உச்சத் தேவையானது பதிவான உச்சத் தேவையைவிட நிச்சயம் அதிகமாக இருந்திருக்கும். 1960-61-லிருந்து 1971-72-ம் ஆண்டு வரை உள்ள காலத்தில் இருந்த விகித சராசரி உயர்வு உச்சத் தேவை 12.2 சத விகிதமும், பயன்படுத்தப்பட்ட மின்சார அளவின் உயர்வு 10.7 சத விகிதமும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பிடுவது பொருந்த முடையதாக இருக்கும் என நினைக்கிறேன். இந்த உயர்வினைக் கணக்கில் கொண்டு பார்த்தால், 1972-73-ம் ஆண்டுக்கு கட்டுப்படுத்த முடியாத தேவை யானது 7,500 மிலியன் யூனிட்டுகள், 1,480 மெகாவாட்டுகளாக இருந்திருக்க வேண்டும். 1972-73-ல் மின் இணைப்பில் பயன்படுத்தப்பட்ட மின்சாரத்தின் அளவு 6,964 மிலியன் யூனிட்டுகளாகும்.

1973 ஜுன் திங்களிலிருந்து 1974 மே திங்கள் வரையிலான காலத்திற்கு நிலைமையானது ஆய்வு செய்யப்பட்டபோது, தென்மேற்கு பருவ மழை அனுகூலமாக இருந்தது என்றாலும், மின்சக்தி உற்பத்தி குறைந்துள்ளது என்பது தெரியவந்தது. இருந்தாலும், பாசனத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள நீர் மின் நிலையங்கள் முழு அளவில் இயங்கி வந்த படியாலும், இரவு நேரங்களில் கர்நாடகத்தில் கொஞ்சம் மின்சாரத்தை நாம் சேமித்து வைக்க முடிந்தபடியாலும், செப்டம்பர் 1972 வரை எந்தவிதமான கட்டுப்பாடுகளும் விதிக்கப்படவில்லை. கடந்த 5 ஆண்டுகளின் சராசரி அளவினை விட செப்டம்பரில் நீர்க் கொள்ளளவு குறைவாகி விட்டது. அடுத்த தென்மேற்குப் பருவ மழைக்காலம் வரையில் கிடைக்கின்ற நீரினைத் தேக்கி வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அத்துடன், நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகத்திலிருந்து கிடைக்கின்ற மின்சாரத்தின் அளவு குறைந்து விட்டது. 1973 ஜுலை 31-ம் நாளன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால் எண்ணூரில் உள்ள 110 மெகாவாட் நான்காவது பிரிவு ஓடவில்லை. அத்துடன் நாட்டின் பொருளாதாரத்தை முழுமையான அளவில் கருத்தில் கொண்டு, 1972 அக்டோபரிலிருந்து மின்சப்ளை வேண்டும் என்று காத்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு சப்ளை வழங்கப்பட வேண்டியது அவசியம் என அரசு கருதியது.

முக்கியமாகத் தொழில் வளர்ச்சியும், வேளாண்மைத் துறையில் வளர்ச்சியும் தடைபடாமல் தொடர்ந்து இருப்பதற்காக வேண்டி, 1973-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் குறைந்த அளவில் 15 சதவிகித மின் வெட்டானது விதிக்கப்பட்டது. மின் வெட்டு விதிக்கப்பட்ட பொழுது நமது நீர்த் தேக்கங்களில் இருந்த நீர்க் கொள்ளளவு 1971-ல் எந்த நிலையில் இருந்ததோ அதே அளவினதாகத்தான் இருந்தது. ஆனால், ஒவ்வொரு ஆண்டும் 10 சதவிகித உயர்வு என்று எடுத்துக்கொண்டு, இவ்வாண்டு எதிர் பார்க்கப்படுகிற மின்சாரத்தின் தேவையோ 1971-ம் ஆண்டில் இருந்ததை விட சுமார் 21 சதவிகிதம் அதிகமாக இருக்கலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மின் வெட்டு உள்ள காலத்திலும் புதிய மின் தொடர்புகள் கொடுக்கப் படுகின்றன. அப்படிக் கொடுப்பது இதுதான் முதல் தடவையாகும். வடகிழக்கு பருவ மழை ஏமாற்றம் அளிக்காமல் வழக்கம்போல் இருந்து அதனால் 1971-ல் இருந்தது போல நீர்த் தேக்கங்களில் நிறைவு தரும் வகையில் நீர்க் கொள்ளளவு இருக்கும் என வைத்துக்கொண்டாலும், எண்ணூரில் நான்காவது யூனிட் சீக்கிரமே செயல்பட்டாலும், கேரளத்திலிருந்து 300 மிலியன் யூனிட் மின்சாரம் கிடைத்தாலும், அத்துடன் எண்ணூர், பேசின் பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையங்கள் திருப்திகரமான நிலையில் இயங்கினாலும், இத்தனை இருந்தும், அக்டோபர் 1973 முதல் 1973 மே வரையிலான காலத்திற்கு 536 மிலியன் யூனிட்டுகள் பற்றாக்குறை இருக்கும் என்பதால், இந்த 15 சதவிகித மின் வெட்டு விதிக்கப்பட்டதற்கான காரணங்கள் நியாயமானவையேயாகும் எனத் தெளிவாகப் புரிந்துகொள்ளலாம்.

1973 டிசம்பர் மத்தியில் மின் நிலையை பரிசீலித்துப் பார்த்து, எதிர்பார்ப்பதை விட நிலைமைகள் திருப்திகரமானதாக இருப்பதாகத் தெரிந்தால், கட்டுப்பாடுகள் தளர்த்தப்படும்.

கேரளம், ஆந்திரப் பிரதேசம், மற்ற மாநிலங்களிலிருந்தும் மின்சாரத்தைப் பெற சிறப்பு ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இருபது சதவிகித மின் வெட்டு தொடர்ந்து கர்னுடக மாநிலத்தில் உள்ளதால், எந்த வித உதவியையும் அளிக்கத் தன்னுல் இயலாது என்று கூறி விட்டது. கொத்தகூடம் 3-வது நிலை 110 மேகாவாட்யூனிட் நிலையானதும், ஆந்திரப் பிரதேசத்திலிருந்து எவ்வளவு மின்சாரம் பெற முடியுமோ அதைப் பெற நாம் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். 1974 மே வரை 300 மிலியன் யூனிட்டுகள் பெறுகின்ற வகையில் நவம்பர் 1973-ல் கேரளத்துடன் நாம் ஓர் உடன்பாட்டுக்கு வந்துள்ளோம், ஆந்திரப் பிரதேசம், கேரள மாநிலங்கள் பண்டமாற்று முறையில் நமக்கு மின்சாரம் வழங்க உறுதி அளித்துள்ளன. டயர்களுக்குப் பதிலாக 45,000 யூனிட்டுகள் தர ஆந்திரப் பிரதேசமும், இந்தப் பருவக் காலத்தில் கேரளத்திற்குத் தேவையான சிமெண்ட், நூல், டயர்கள், பொறி வண்டியின் அடித்தளங்களின் கூடுதல் உற்பத்திக்குத் தேவையான மின்சாரத்தினை முழுமையாகத்தர கேரளாவும் உறுதி அளித்துள்ளன. இரண்டு அரசுகளையும் மின்வாரியங்களையும் சேர்ந்த அதிகாரிகளினுல் இதற்கான விவரங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

1973-ம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 31-ம் நாள் அன்று எண்ணூரில் உள்ள அனல் மின் நிலையத்தில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தின் காரணமாக நான்காவது யூனிட்டின் மின் மாற்றி பழுதடைந்து மின்சார உற்பத்தி தடைப்பட்டது. மூன்ருவது யூனிட்டின் மின் மாற்றியின் புஷ்ஷிங்குகளையும் சோதனை செய்துதான் மறுபடி இயங்கவேண்டும் என்பதனுல், இந்த யூனிட்டிலும் ஓரளவு தாமதம் ஏற்பட்டது. தீ விபத்தின் காரணங்களை அறிந்து அவற்றைத் தவிர்க்க, திரு. மகாலிங்கம் அவர்களின் தலைமையில் இன்னும் இரண்டு நிபுணர்களைக் கொண்ட குழு ஒன்றை அரசு நியமித்தது. குழுவின் அறிக்கை வரப்பெற்று, அதன் ஆலோசனைகளை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரவும், அவர்கள் கண்டறிந்த குறைகளுக்குப் பொறுப்பானவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவும் மின் வாரியம் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. போபாலில் உள்ள ஹெவி எலக்டிரிகல்ஸ் (இந்தியா) லிமிடெட் நிறுவனத்தின்மூலம் சேதமடைந்துபோன மின் மாற்றியை பழுது பார்த்து சரி செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. 1974 முதல் கால் ஆண்டில் இந்தப் பொறி மறுபடியும் இயங்குகின்ற நிலையில் தயாராகிவிடும் என எதிர்பார்க்கலாம். எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் கடல் நீரினை உப்பங்கழிக்குள் செல்லவிடாமல் தடுத்துவிடுகின்ற முறையில் மணல்

தடுப்பு ஏற்பட்டு அதனுல் ஏற்படும் சிரமங்களைப் பற்றி என்னுடைய கடந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் நான் குறிப்பிட்டிருந்தது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நினைவிருக்கலாம். அங்கு நிறுவப்பட்டுள்ள இரண்டு மணல் ஏற்றுக்குழாய்களில் சில கருவி மாற்றங்கள் செய்வதன் மூலம் மணலை ஓரளவு எடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் முன்பே செய்யப்பட்டுள்ளன. இந்த மணல் தடுப்பினை நீக்கத் தகுந்த டிரெட்ஜர் கருவி ஒன்றினை வாங்குவதற்காக வேண்டி, ஐரோப்பாவுக்கும், இங்கிலாந்து நாட்டுக்கும் மின் வாரியத் தலைவரும் வாரியத்தின் சம்பந்தப்பட்ட தலைமைப் பொறியாளரும் 1973 ஆகஸ்டில் அனுப்பப்பட்டனர் என்பதைக் குறிப்பிட விழைகிறேன். இந்த முயற்சிகளின் விளைவாக, ஹாலந்து நாட்டிலிருந்து சுமார் 70 இலட்சம் ரூபாய் விலை மதிப்புள்ள ஒரு டிரெட்ஜர் கருவியினை வாங்குவதற்கான பேச்சு வார்த்தைகள் இறுதி வடிவம் பெற்று வருகின்றன. இந்தக் கருவி வாங்குவதின் மூலம், எண்ணூரில் உள்ள மணல் தடுப்புப் பிரச்னை அறவே போக்கப்பட்டு விடலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இந்த உரையை முழுமையாகப் படிப்பது என்றால் அதிக நேரம் ஆகும் என்பதால் முக்கியமானவற்றை மட்டும் படிக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த உரையை @ முழுமையாகப் படித்ததாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின் வாரியம் கடந்த ஆண்டில் தன்னுடைய பணியாளர்கட்கு மனமுவந்து வழங்கியுள்ள சலுகைகளைக் கோடிட்டுக் காட்ட விழைகிறேன்.

(1) 1972-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31-ம் நாள் அன்று நான்கு ஆண்டுக் காலம் பணியில் இருந்து வந்துள்ள தற்காலிக தினக் கூலி வேலையாட்களின் பணிகளை ஒழுங்குபடுத்தி சனவரி 1973-ல் வாரியம் ஆணை பிறப்பித்தது. இவ்வாணையின்படி, 1973-ம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் சுமார் 9,000 தற்காலிக தினக்கூலி வேலையாட்கள் முறையான பணி அமைப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும் சலுகையை அடைந்துள்ளனர். 1973 மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாள் அன்றைய நிலவரப்படி, வாரியத்தின்கீழ் பணியாற்றும் தற்காலிக தினக்கூலி வேலையாட்கள் 29,923 பேர் ஆகும். அவர்களுடைய பணிகளை படிப்படியாக ஒழுங்குபடுத்துவதை, தேவை அடிப்படையை ஒட்டி, வாரியம் நிறைவேற்றி வைக்கும்.

(1) (அ) 1971-ஆம் ஆண்டு கடைசியாக உயர்வு அளிக்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து ஓராண்டுப் பணிக்குப் பிறகு, 1972-ல் 25 பைசா அவர்களுடைய ஊதியத்தில் அதிகமாக தற்காலிக தினக்கூலி வேலையாட்களுக்கு கொடுக்கப்

@ 125-149-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு 4-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

பட்டுள்ளது. 1972-ம் ஆண்டு கடைசியாக ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து மேலும் ஓராண்டுப் பணிக்குப் பிறகு அவர்களுக்கு அவர்களுடைய ஊதியத்தில் மேலும் 25 பைசா கூடுதலாக கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(2) வாரியத்தின் எல்லா இடங்களிலும் உள்ள ரூ. 65--3--95--4--115--5--125 என்ற சம்பள விகிதத்தில் உள்ள லஸ்கர்கள் கிரேட் II மஸ்தூர்கள் ஆகியோர்களின் பதவி இடங்கள், 1973-ஆம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 1-ஆம் நாள் முதல் ரூ. 84--4--120--5--150 என்ற சம்பள விகிதத்தில் 'ஹெல்பர்' களாகவும், கிளீனர்கள் கிரேட் II கிளீனர்கள் கிரேட் I ஆகவும் அதே அதிக சம்பளத்திற்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளனர்.

(3) வீட்டு வாடகைப்படி.—அரசு அளிப்பது போலவே அதே விகிதத்தில் தங்களுக்கும் வீட்டு வாடகைப்படி அளிக்கப்படல் வேண்டும் என்று வாரியத்தின் பணியாளர்கள் கேட்டுக்கொண்டு வந்துள்ளனர். மேற்சொன்ன கோரிக்கையை வாரியம் கனிவுடன் பரிசீலித்து, 1973-ஆம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 1-ஆம் நாள் முதல், கூடுதல் வீட்டு வாடகைப்படி அளிக்க உத்தரவிட்டது. 1973-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ஆம் நாள் முதல் மேலும் அதை உயர்த்தியது. சென்னை நகர எல்லைக்கு 32 கிலோ மீட்டர்களுக்குள் உள்ள பணியாளர்கட்கும், மதுரை, கோயமுத்தூர் நகரங்களைச் சுற்றி 16 கிலோ மீட்டர்களுக்குள் உள்ளவர்களுக்கும், சென்னை, மதுரை, கோயமுத்தூர் நகரங்களுக்கு மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு என்ன வீட்டு வாடகைப்படி அளிக்கப்படுகிறதோ, அதே அளவு வீட்டு வாடகைப்படி வாரியத்தின் பணியாளர்களுக்கும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

(4) அகவிலைப்படி.—மாதம் ரூ. 750 வரையில் சம்பளம் பெறும் எல்லாப் பணியாளர்களுக்கும் 1972-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ஆம் நாள் முதல் ரூ. 4.50 அகவிலைப்படியில் உயர்த்தப்பட்டது. 1973-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ஆம் நாள் முதல் மேலும் அது ரூ. 9.00 கூடுதலாக உயர்த்தப்பட்டது.

(5) 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கு பணியாளர்களின் சம்பளம், அகவிலைப்படியில் 8-1/3 சதவிகிதம், பூரிப்புத் தொகையாக 1972 நவம்பர் திங்களில் கொடுக்கப்பட்டது.

(6) 1972 நவம்பரில் இளநிலைப் பொறியாளர்கள் II -வது பணிப் பிரிவு (Class II Status Gazetted) நிலைக்கு உயர்த்தப்பட்டனர். அவர்களைப் போலவே மேற்பார்வையாளர்கள் கிரேட் I (மின்சாரம், பொறியியல், கட்டிடயியல்), மார்ச் 1973-ல் II-வது பணிப் பிரிவுக்கு உயர்த்தப்பட்டனர்.

(7) வாரியப் பணியாளர்களின் குடும்பத் திருமணங்களுக்கு ரூ. 2,000 விதம் 1972-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 14-ஆம் தேதியிலிருந்து கடன் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

(8) இடைநிலைப் பள்ளி, உயர்நிலைப் பள்ளி, கல்லூரிகளில் படிக்கும் தங்களுடைய குழந்தைகளின் சிறப்புத் தொகை, புத்தகங்கள் வாங்குதல் போன்ற செலவுகளுக்காக, இரண்டாண்டுப் பணியில் இருந்து, மாதம் 500 ரூபாய்க்குக் கீழ் அடிப்படைச் சம்பளம் உள்ளவர்களுக்கு, வட்டியில்லா முன்பணமாக ரூ. 100 அளிக்கப்படுகிறது.

(9) விநியோகப் பிரிவில் உள்ள லைன்மேன், ஒயர்மேன் ஆகியோர்கட்கு வழங்கப்படும் சைக்கிள்படியானது, ரூ. 4-லிருந்து ரூ. 6-க்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. விநியோகப் பிரிவில் உள்ள ஹெல்பர்களுக்கும் இப்பொழுது இச் சலுகை வழங்கப்படுகிறது.

(10) துணைப் பண்டகசாலைகளில் பணியாற்றும் பண்டகசாலைப் பணியாளர்களின் வேலைச் சுமை அளவு (work load) நிர்ணயிக்கப்பட்டு கூடுதல் பணியாளர் இடங்களுக்கு (additional staff) அனுமதி வழங்குவது குறித்து சங்கத்துடன் ஓர் உடன்பாடு பெறப்பட்டது. இதனால் பண்டகசாலைப் பணியாளர்கள் பதவி உயர்வுக்கான சாத்தியக் கூறுகள் அதிகம் ஏற்படும்.

(11) பணியாட்களின் மனமகிழ் மன்றங்களுக்கு கட்டுப்பாடுகளை தளர்த்தி தொடர் மானியங்களும், தொடரா மானியங்களும் அளிப்பதின் மூலமாக, வாரியமானது தன்னுடைய பணியாளர்களின் விளையாட்டு வசதிகளை (recreation facilities) ஊக்குவித்து வருகிறது.

(12) வேலையாள் கல்வித் திட்டத்தின்கீழ், வேலையாட்களுக்கு கல்வி அளிப்பதைப் பெருக்குவதில் வாரியம் தொடர்ந்து அக்கறை காட்டி வருகிறது. யூனிட் அளவு வகுப்புகளில் அதிகமான அளவில் வேலையாள்-ஆசிரியர் பயிற்சியாளர்கள் உள்ளார்கள் என்பதற்காகவும், வேலையாள் கல்வி பெறுவதிலும், வாரியமானது முதல் பரிசினையும் கேடயத்தையும் ஈட்டியுள்ளது.

வாரியத்தின் பணிகள் பெருகிக் கொண்டே போகின்றன. பணிகள் உடனுக்குடன் கவனிக்கப்பட்டு வேகமாகச் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும்; இதைக் கருத்தில் கொண்டு உயர் மட்டத்தில், நிர்வாக அமைப்பு முறையை வாரியம் திருத்தி அமைத்துள்ளது.

நிர்வாகம்-பணி அமைப்பு கணக்குகள் குறித்து எல்லாக் காரியங்களைக் கவனிக்க தலைமை பொறியாளர் (பொது நிர்வாகம்) என்ற பதவியையும், விநியோகம், இயக்கம், பொருள்கள் வாங்குதல்-பண்டகசாலை, திட்டங்கள்-கட்டுமானம் ஆகியவற்றைக் கவனிக்க, தனித்தனியே ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் என 5 பதவி இடங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

பொதுமக்கள் நலனுக்காக வேண்டி, தனியார் மின் வழங்கு நிறுவனங்களை எடுத்துக் கொள்வது என்ற அரசின் கொள்கைக்கேற்ப, "1973-ம் ஆண்டு தமிழ் நாடு தனியார் மின் வழங்கு நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்டம்" என்ற புதிய சட்டம் ஒன்றினை தமிழ் நாடு அரசு நிறைவேற்றியுள்ளது. கீழ்க் கண்ட ஏழு தனியார் மின் நிறுவனங்கள் இன்னும் எடுக்கப்படாமல் உள்ளன :—

(1) கும்பகோணம் மின் நிறுவனம்.

(2) நாகப்பட்டிணம் மின் நிறுவனம்.

(3) செங்கோட்டை மின் நிறுவனம்.

(4) வேலூர் மின் நிறுவனம்.

(5) சேலம்-ஈரோடு மின் நிறுவனம்.

(6) திருநெல்வேலி-தூத்துக்குடி மின் நிறுவனம்.

(7) திருச்சிராப்பள்ளி-ஸ்ரீரங்கம் மின் நிறுவனம்.

புதிய சட்டத்தின் விதிமுறைகளுக்கொப்ப, 1973 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1 ஆம் நாள் இந்த நிறுவனங்களை அரசு ஏற்கும்.

(திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் தலைமை)

மின்சார வாரியத்தை எதிர்நோக்கியுள்ள பிரச்சினைகள் பற்றியும், அப்பிரச் சினைகளைப் போக்க தேவைப்படுபவை பற்றியும் நான் இந்த உரையில் விவ ரித்துக் காட்டியுள்ளேன். நிதி நிலை அறிக்கை பற்றி விவாதிக்கும்பொழுது, இந்த மாமன்றமானது தன்னுடைய அறிவுசால் கருத்துக்களையும் ஆலோசனை களையும் வழங்குமுகத்தான் மின் வாரியம் மேலும் மேலும் பயன் உள்ள முறை யில் ஆக்கரீதியாக மக்களுக்குப் பணியாற்ற உறுதுணையாக இருக்கும் என்ற என் நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, அவைத் தலைவர் அவர்கட்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் என்னுடைய வணக்கத்தைத் தெரிவித்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை கூற விவாதத்தைத் தொடங்கலாம் என்று அவைத் தலைவர் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

3. நடைமுறைக் கேள்விகள் (தொடர்ச்சி).

(ஈ) திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி அவர்களும் மற்றும் சிலரும் கைதானது குறித்து

DR. H. V. HANDE : Sir, before we go to the next item in the agenda, I want to raise a point of order. We just now under- stand that Thirumathi T. N. Anandanayaki and a few others have been arrested. It is the normal procedure in this House that when

Members of Assembly are arrested, when the **House is in session,** immediately the members are informed of it; it is done because we do not know about the happenings outside. Therefore I would like to know whether it is a fact whether hon. Members of this House have been arrested at a time when the House is sitting in session. Normally, it may be argued as a question of privilege also, because when the House is in session, it is very important that members of the Legislative Assembly are allowed the right to participate in the Assembly proceedings. That is the privilege we have got. I would like to know whether it would be proper to arrest Members of this House when the House is in session. There are Hon. Ministers other than Hon. Chief Minister who can give an answer. When the House is in session, why should a Member be arrested? He has a right to come to House. It is said now that outsiders should not come within the precincts of the House when the Assembly is in session and if people come they would be stopped at a particular place.

அந்த ஒரு இடத்தில் தடை உத்தரவு என்பது பொருந்தும். அதைத் தாண்டி வரக்கூடாது.

My point is members can come to the Assembly. No one can bar Members from coming to the House. How can a member, who wanted to come to the Assembly, even if it is to present a memorandum, be prevented from coming to the House? A Member can come with two reasons. He can come to participate in the discussion and give a memorandum to the Hon. Minister. One of the two things is possible. My submission is this. Even in Lok Sabha, when it is in session, members can come and sit in Parliament. Those who want to come, even if they want to give memorandum, they are not prohibited from coming to the House. Those conventions should be followed here also. Tomorrow when I come to Assembly, it is quite possible I may face the same thing. It can be said " it is possible you are going to give memorandum and you cannot go beyond a particular place '. What I want to stress is the rights and privileges of Members should be protected. They should not be prevented like this. Their privileges and rights should not be affected. I would request the Chair to consult the views of not only members and leaders of parties but also those of the Hon. Chief Minister.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்): மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் என்ன கருத்தினை எடுத்துச் சொல்கிறார்கள் என்பதை இந்த அவையும் புரிந்திருக்கிறது. அவைத் தலைவரும்

புரிந்திருக்கிறார். ஆகவே, எந்த ஒரு உறுப்பினரும் கைது செய்யப்பட்டார் என்றால், அதன் விவரம் முறைப்படி அவைத் தலைவருக்கு வரும். அவைத் தலைவர் அதை அவைக்கு அறிவிப்பார். ஆகவே, இதில் எந்தவிதமான பிரச்னையும் எழவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (கரவொலி).

மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது விவாதத்தைத் துவங்கிவைக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(7) மின் வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீதான விவாதம்—தொடர்ச்சி.

DR. H. V. HANDE : Hon. Mr. Chairman, I would like to state at the very outset that the rosy picture painted either by the Hon. Chief Minister or the Hon. Minister for Revenue, is far from facts. For, for the past two years or more, under the guidance of our Hon. Minister for Electricity, Mr. O. P. Raman, the Electricity Department has gone progessively from bad to worse and the state of affairs is far from satisfactory. The height of incompetence that is reached in the Electricity Department under the stewardship of the Hon. Minister O. P. Raman is unparallelled in the history of the Electricity Department. That is the point that every one of us must remember before we start any discussion on this subject. In the past two years, almost every department and every section of the Electricity Board has been messed up, has been confused and has been made completely ineffective by our Hon. Chief Minister and the Hon. Minister for Electricity.

Sir, this Department is supposed to be an autonomous body. The very purpose of making it an autonomous body is completely negatived and there is negation of autonomy and everything is ordered from the Electricity Minister's place and Chief Minister's place. That is how things are happening. The introduction of autonomy was only to emphasise the commercial and developmental aspects and minimise, if not totally eradicate, interference. Unfortunately, this particular department has become the cess pool of all sorts of politics and problems have arisen—problem of small projects, problem of major projects, problem of casual labour and such problems. Even the transfer of a labourer, the transfer of a junior assistant from one seat to another, even such problems

நிலையை வலியுறுத்தியுள்ளார். அதற்கு மத்திய சர்க்கார் நிச்சயமாக ஆதரவு தரவேண்டுமென்று அனைத்துக்கட்சி நண்பர்களுடைய ஆதரவைப்பெற்று இந்தத் தீர்மானத்தை இந்த நல்ல நேரத்திலே அங்கே அனுப்புகிறோம்.

அதற்காக நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்களுக்கும், இந்தத் துறையில் பொறுப்புவகிக்கின்ற அமைச்சருக்கும், ஏனையவர்களுக்கும் நன்றி கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு முடிவுற்று மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணியளவில் பேரவை கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.31 மணியளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

8. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders*

@ 1. Notification issued with G.O. Ms. No. 247, Home, dated the 29th January 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

@ 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 1000, Home, dated the 11th April 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

@ 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 2969, Revenue, dated the 29th May 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Urban Land Tax Rules, 1966. [Laid on the table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

@ 4. Notification issued with G.O.R. No. 1080, Revenue, dated the 6th June 1973, in regard to exemption from liability to surcharge on the exhibition of the Cinematograph film 'Mahatma' a biographical documentary on the life of Mahatma Gandhi. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

@ 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 578, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 174 of 1963, published at page 4 of Part II-Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th April 1963. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 6. Notification issued with G.O. Ms. 581, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 180 of 1963, published at page 6 of Part II—Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th April 1963. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 7. Notification issued with G.O. No. 580, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 479 of 1964, published at pages 523–524 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 28th October 1964. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 156, Rural Development and Local Administration, dated the 29th January 1973, in regard to certain amendments to the rules published with the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-193 of 1965, published at pages 193 to 197 of Part V of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 17th February 1965. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 283, Excise and Prohibition, dated the 13th October 1972 read with Government Memorandum No. 6260/E & P IV/73-1, Excise and Prohibition, dated the 28th April 1973 making the Tamil Nadu Spirituous Essences Rules, 1972. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 2905, Revenue, dated the 26th May 1973, in regard to amendment to the Revenue, Department Notification II-1 No. 3987 (b) of 1971, dated the 7th September 1971, published at page 2 of Part II—Section I of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated the 8th September 1971, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969).]

@ 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 1279, Public (Services-A), dated the 8th May 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for exclusion of the post of Tourism Promotion Officer in Public Tourism Department from the commission purview. [Laid on the Table of the House under article 320 (3) of the Constitution of India).]

@ 12. Notification issued with G.O. Ms. 422, Home, dated the 15th February 1973, in regard to amendments to rules 456 and 458-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act 1939 (Central Act IV of 1939).]

@ 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 209, Home, dated the 6th March 1973 in regard to an amendment to rule 194-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

@ 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 614, Home, dated the 6th March 1973 in regard to an amendment to Rule 395 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

@ 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 263, Revenue, dated the 5th February 1973, in regard to amendments to the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, the Madras Lease-hold (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965 and the Madras Inams (Supplementary) Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under sections 73(5), 48(5) 50(5) and 13(4) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari)

Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963) the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963), the Tamil Nadu Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 27 of 1963) and the Tamil Nadu Inams (Supplementary) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 31 of 1963) respectively).]

@ 16. Notification issued with G.O. Ms. No. 949, Industries, dated the 25th June 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Small-Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956. [Laid on the Table of the House under section 19(d) of the Tamil Nadu State Aid to Industries Act, 1922 (Tamil Nadu Act V of 1923).]

@ 17. Notification issued with G.O. Ms. No. 598, Rural Development and Local Administration, dated the 29th March 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Panchayats Building Rules, 1970. [Laid on the Table of the House under section 199(2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 18. Notification issued with G.O. R. No. 3511, Revenue, dated the 15th June 1973, in regard to exemption from liability to additional surcharge in respect of all the films produced for exhibition to children and certified by the Children's Film Society, New Delhi. [Laid on the Table of the House under section 16(4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

@ 19. Notification issued with G.O. Ms. No. 1274, Rural Development and Local Administration, dated the 29th June 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department—Notification II–2 No. 108 of 1966, published at page 140 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Governmen tGazette*, dated the 20th April 1966. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@@ 20. Notification issued with G.O. Ms. No. 1866, Revenue, dated the 11th April 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Rules, 1969. [Laid on the Tabe of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969)].

@@ 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 868, Rural Development and Local Administration, dated the 26th April 1973 in regard to amendment to Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 479 of 1964, published at pages 523–524 of Part II— Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 28th October 1964, as subsequently amended [Laid on the Table of the House under section 199(2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

@@ 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 577, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Adminisration Department Notification II-2 No. 449 of 1964, published at page 2 of Part II—Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th September 1964. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

@@ 23. Notification issued with G.O. Ms. No. 3197, Revenue, dated the 5th June 1973 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Income-Tax Rules, 1955. [Laid on the Table of the House under section 61 (3) of the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Rules, 1955)].

@@ 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 743, Revenue, dated the 22nd February 1973 in regard to appointment of Thiru V. P. Ethirajan, Principal Subordinate Judge, Erode to be the Judicial Member, Sales Tax Appellate Tribunal, Coimbatore. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

@@ 25. Notification issued with G.O. Ms. No. 582, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 171 of 1963, published at pages 3–4 of Part II—Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th April 1963. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

@@ 26. Notification issued with G.O. P. No. 3627, Revenue, dated the 19th June 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Rules, 1971. [Laid on the Table of the House under section 7 (3) of the Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 24 of 1971)].

@@ 27. Notification issued with G.O. Ms. No. 740, Agriculture, dated the 22nd March 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

@@ 28. The Balance Sheet and Profit and Loss Account of the Tamil Nadu Warehousing Corporation, Madras for the year 1970–71. [Laid on the Table of the House under section 31 (11) of the Warehousing Corporation Act, 1962 (Central Act 58 of 1962)].

@@ 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 642, Home, dated the 8th March 1973 in regard to an amendment to the Rules for the Management of the Government Reception Homes, Madras, 1957, published at pages 428 to 434 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 10th July 1957. [Laid on the Table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920)].

@@ 30. Notification issued with G.O. Ms. No. 1301, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd July 1973. in regard to an amendment to the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959)].

@@ 31. Notification issued with G.O. Ms. No. 1302, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd July 1973, in regard to extension of term of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from 3rd July 1973. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

@@ 32. Notification issued with G.O. Ms. No. 1086, Agriculture, dated the 2nd May 1973, in regard to regulation of trade over the purchase and sale of groundnut, gingelly, caster, cotton, etc., in the Salem district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

@@ 33. Notification issued with G.O. Ms. No. 764, Agriculture, dated the 23rd March 1973, in regard to an amendment relating to inclusion of Paddy at the market at Andimadam in Tiruchirappalli district, published at pages 2100–2101 of Part II—Section 1 of the *Fort St. George Gazette*, dated the 4th September 1963. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

@@ 34. Notification issued with G.O. Ms. No. 1458, Revenue, dated the 3rd August 1973 in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge on the benefit film show organised by the Muthuamizh Mandram, Indian Institute of Technology, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939)].

@@ 35. Notification issued with G.O. Rt. No. 1345, Revenue, dated the 19th July 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax, and additional surcharge on the benefit film show organised by Mathar Nala Sangham, West Mambalam, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939)].

@@ 36. Notification issued with G.O. Ms. No. 274, Co-operation, dated the 21st July 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1968. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961)].

£ 37. Notification issued with G.O. Ms. **No. 1926,** Home, dated the 17th July 1973, in regard to exemption from payment of motor vehicles tax in respect of all vehicles belonging to the non-commercial departments of the Government of Tamil Nadu.

[Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931)].

£ 38. Notification issued with G.O. Ms. No. 1166, Rural Development and Local Administration, dated the 18th June 1973, in regard to certain amendments to the rules relating to the establishments under the Municipal Councils, published at pages 316 to 318 of Part I-A of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 16th June 1936 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

£ 39. Notification issued with G.O. Ms. No. 4023, Revenue, dated the 7th July 1973, in regard to reduction in the rate of sales tax on the sales of importe dforeign liquor from bonded warehouses to ships calling at Madras Port. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

£ 40 Notification issued with G.O. Ms. No. 585, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 195 of 1963, published at page 2 of Part II—Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 11th April 1963. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

£ 41. Notification issued with G.O. Rt. No. 1674, Revenue, dated the 7th September 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge on the benefit film show organised by the Regional Sports Committee, Food Corporation of India, Madras at 10 a.m. on 8th September 1973 at Rajkumari Theatre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 42. Notification issued with G.O. Ms. No. 4170, Revenue, dated the 11th July 1973 in regard to exemption from liability to additional surcharge on all films conducted by the Information and Public Relations Department of the Government of Tamil

Nadu for the benefit of children at the Children's Theatre (Anna Kalai Arangam), Vellore. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 43. Notification issued with G.O. Rt. No. 1508, Revenue, dated the 4th August 1973, in regard to exemption from liability to Entertainments Tax, Show Tax and additional surcharge on the exhibition of eight films organised by the Madras Film Society in connection with the Film Festival. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 44. Notification issued with G.O. Rt. No. 1469, Revenue, dated the 4th August 1973, in regard to exemption from liability to Entertainments Tax, Show Tax and Additional Surcharge on the benefit film show organised by the Iswari Prasad Dettatreya Orthopaedic Centre, Madras at 10 a.m. on 12th August 1973 at Shanthi Theatre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 45. Notification issued with G.O. Rt. No. 1457, Revenue, dated the 3rd August 1973 in regard to exemption from liability to Entertainments Tax, Show Tax and Additional surcharge on the benefit film shows organised by the Indian Institute of Technology Employees' Association, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 46. Notification issued with G.O. Ms. No. 587, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 177 of 1963, published at pages 4–5 of Part II—Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th April 1963. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 47. Notification issued with G.O. Ms. No. 249, Co-operation, dated the 2nd July 1973, in regard to an amendment to rule 85-NC of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

£ 48. Notification issued with G.O. Ms. No. 1935, Public (Services-A), dated the 18th July 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulation, 1954 for exclusion of the post of Reception Officer in Public Information and Public Relations Department from the Commissions' purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

£ 49. Notification issued with G.O. Ms. No. 467, Home, dated the 20th February 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1949. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

£ 50. Notification issued with G.O. Ms. No. 751, Home, dated the 17th March 1973, in regard to reduction in the rate of motor vehicles tax in respect of the Truck-trailer, bearing registration number MDY 1702, belonging to the Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

£ 51. Notification issued with G.O. Ms. No. 957, Rural Development and Local Administration, dated the 11th May 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Municipal Service Rules, 1970. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

£ 52. Notification issued with G.O. Ms. No. 1557, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd August 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Municipal General Service Rules, 1970, published with Rural Development and Local Administration Department in S.R.O. No. A-372 of 1973, in the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 9th May 1973. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

£ 53. Notification issued with G.O. Ms. No. 1581, Agriculture, dated the 4th July 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the (Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962).]

£ 54. Notification issued with G.O. Ms. No. 3998, Revenue, dated the 4th July 1973, in regard to date of coming into force of the Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1972 and the appointment of Director of Settlement, Settlement Officer and Assistant Settlement Officers under the said Act. [Laid on the Table of the House under section 43 (5) of the Kanyakumari-Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1972 (Tamil Nadu Act II of 1973.)]

£ 55. Notification issued with G.O. Ms. No. 1531, Agriculture, dated the 28th June 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

££ 56. Notification issued with G.O. Ms. No. 486, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1973, in regard to dissolution of the Sivakasi Panchayat Union Council of Ramanathapuram district with effect on and from the 17th March 1973 and reconstitution with effect on and from the 17th June 1973. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

££ 57. Notification issued with G.O. Ms. No. 1903, Rural Development and Local Administration, dated the 14th September 1973, in regard to date of coming into force of certain provisions of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the Table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

££ 58. Notification issued with Roc. No. 1239/73-E4, dated the 26th July 1973, in regard to extension of certain provisions relating to water-supply under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of the Jayankondam Town Panchayat in Tiruchirappalli district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

££ 59. Notification issued with G.O. Ms. No. 1561, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd August 1973, in regard to extension of term of office of the members of

the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from the 3rd August 1973. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

££ 60. Notification issued with R. Dis. No. 44718/72, dated the 26th May 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Anumandanpatti Town Panchayat in Madurai district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

££ 61. Notification issued with R. Dis. No. 64317/72, dated the 26th May 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Vallam Town Panchayat in Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

££ 62. Notification issued with G.O. Ms. No. 583, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to an amendment relating to term of office of the Yercaud Township Committee, published at page 2 of Part II—Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 10th February 1966. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

££ 63. Notification issued with G.O. Ms. No. 1439, Agriculture, dated the 15th June 1973, in regard to exclusion of certain villages in the Lalgudy Market of Tiruchirappalli district for the purposes of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959, in respect of Paddy and gingelly. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

££ 64. Notification issued with G.O. Ms. No. 1530, Agriculture, dated the 28th June 1973, in regard to establishment of a market at Usilampatti in Madurai district to provide facilities for the purchase and sale of Paddy Cotton, Groundnut and Chillies,

[Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

££ 65. Notification issued with G.O. Ms. No. 1292, Agriculture, dated the 25th May 1973 in regard to exclusion and inclusion of certain villages from and in the notified market area of the Perundurai market of Coimbatore district for the purpose of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959, in respect of cotton, groundnut and tobacco. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

££ 66 Notification issued with G.O. Ms. No. 1442, Agriculture, dated the 15th June 1973, in regard to regulation of trade over the purchase and sale of paddy and gingelly at the nine markets in Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

££ 67. Notification issued with G.O. Ms. No. 169, Excise and Prohibition, dated the 2nd May 1973, in regard to levy of excise duty at the rate of rupees four for proof litre (Rupees two and paise sixty only) for bulk litre on 35 under proof arrack for the period from 1st September 1973 to 31st August 1973. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

££ 68. Notification issued with G.O. Ms. No. 276, Co-operation, dated the 23rd July 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

69. The Second Annual Report of the Tamil Nadu Agricultural University, Coimbatore, for the year 1972–73. [Laid on the Table of the House under section 49 (3) of the Tamil Nadu Agricultural University Act, 1971 (Tamil Nadu Act 8 of 1971).]

70. The Annual Report of the Tamil Nadu Public Service Commission 1971-72 issued with G.O. Ms. No. 1715, Public (Services-A), dated 21st June 1973. [Laid on the Table of the House under Article 323 (2) of the Constitution of India).]

71. First Annual Report of the Pallavan Transport Corporation Limited for the year 1973. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956).]

72. First Annual Report of the Tamil Nadu Theatre Corporation Limited, Madras for the year ended 31st March 1973, containing the Audit Report and Comments upon the audit report made by the Comptroller and Auditor-General of India. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

73. Fifteenth Annual Administration Report of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1971-72 (Tamil). [Laid on the Table of the House under section 75 (I-A) of the Electricity Supply Act, 1948 (Central Act 54 of 1948).]

& 74. The Tamil Nadu Governments Review and the Twenty-Third Annual Report and Statement of Accounts of the Tamil Nadu Industrial Investment Corporation Limited for the year ended 30th June 1972. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

& 75. First Annual Report of the Pandiyan Roadways Corporation Limited for the year 1972. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

& 76 Second Annual Report of the Cheran Transport Corporation Limited for the year 1973. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

@ 1. Notification, issued with G.O. Ms. No. 73, Labour and Employment, dated the 27th January 1973, in regard to an amendment to the Madras Shops and Establishments Rules, 1948.

@@ 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 868, Rural Development and Local Administration, dated the 26th April 1973 in regard to amendment to Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 479 of 1964, published at pages 523–524 of Part II— Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 28th October 1964, as subsequently amended [Laid on the Table of the House under section 199(2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

@@ 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 577, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Adminisration Department Notification II-2 No. 449 of 1964, published at page 2 of Part II—Section 2 of the Extra-ordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th September 1964. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

@@ 23. Notification issued with G.O. Ms. No. 3197, Revenue, dated the 5th June 1973 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Income-Tax Rules, 1955. [Laid on the Table of the House under section 61 (3) of the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Rules, 1955)].

@@ 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 743, Revenue, dated the 22nd February 1973 in regard to appointment of Thiru V. P. Ethirajan, Principal Subordinate Judge, Erode to be the Judicial Member, Sales Tax Appellate Tribunal, Coimbatore. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

@@ 25. Notification issued with G.O. Ms. No. 582, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 171 of 1963, published at pages 3–4 of Part II—Section 2 of the Extra-ordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th April 1963. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

@@ 26. Notification issued with G.O. P. No. 3627, Revenue, dated the 19th June 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Rules, 1971. [Laid on the Table of the House under section 7 (3) of the Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 24 of 1971)].

@@ 27. Notification issued with G.O. Ms. No. 740, Agriculture, dated the 22nd March 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

@@ 28. The Balance Sheet and Profit and Loss Account of the Tamil Nadu Warehousing Corporation, Madras for the year 1970–71. [Laid on the Table of the House under section 31 (11) of the Warehousing Corporation Act, 1962 (Central Act 58 of 1962)].

@@ 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 642, Home, dated the 8th March 1973 in regard to an amendment to the Rules for the Management of the Government Reception Homes, Madras, 1957, published at pages 428 to 434 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 10th July 1957. [Laid on the Table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920)].

@@ 30. Notification issued with G.O. Ms. No. 1301, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd July 1973. in regard to an amendment to the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959)].

@@ 31. Notification issued with G.O. Ms. No. 1302, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd July 1973, in regard to extension of term of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from 3rd July 1973. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

@@ 32. Notification issued with G.O. Ms. No. 1086, Agriculture, dated the 2nd May 1973, in regard to regulation of trade over the purchase and sale of groundnut, gingelly, caster, cotton, etc., in the Salem district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

@@ 33. Notification issued with G.O. Ms. No. 764, Agriculture, dated the 23rd March 1973, in regard to an amendment relating to inclusion of Paddy at the market at Andimadam in Tiruchirappalli district, published at pages 2100–2101 of Part II—Section 1 of the *Fort St. George Gazette*, dated the 4th September 1963. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

@@ 34. Notification issued with G.O. Ms. No. 1458, Revenue, dated the 3rd August 1973 in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge on the benefit film show organised by the Muthuamizh Mandram, Indian Institute of Technology, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939)].

@@ 35. Notification issued with G.O. Rt. No. 1345, Revenue, dated the 19th July 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax, and additional surcharge on the benefit film show organised by Mathar Nala Sangham, West Mambalam, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939)].

@@ 36. Notification issued with G.O. Ms. No. 274, Co-operation, dated the 21st July 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1968. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961)].

£ 37. Notification issued with G.O. Ms. **No. 1926,** Home, dated the 17th July 1973, in regard to exemption from payment of motor vehicles tax in respect of all vehicles belonging to the non-commercial departments of the Government of Tamil Nadu.

[Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931)].

£ 38. Notification issued with G.O. Ms. No. 1166, Rural Development and Local Administration, dated the 18th June 1973, in regard to certain amendments to the rules relating to the establishments under the Municipal Councils, published at pages 316 to 318 of Part I-A of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 16th June 1936 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

£ 39. Notification issued with G.O. Ms. No. 4023, Revenue, dated the 7th July 1973, in regard to reduction in the rate of sales tax on the sales of importe dforeign liquor from bonded warehouses to ships calling at Madras Port. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

£ 40 Notification issued with G.O. Ms. No. 585, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 195 of 1963, published at page 2 of Part II—Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 11th April 1963. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

£ 41. Notification issued with G.O. Rt. No. 1674, Revenue, dated the 7th September 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge on the benefit film show organised by the Regional Sports Committee, Food Corporation of India, Madras at 10 a.m. on 8th September 1973 at Rajkumari Theatre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 42. Notification issued with G.O. Ms. No. 4170, Revenue, dated the 11th July 1973 in regard to exemption from liability to additional surcharge on all films conducted by the Information and Public Relations Department of the Government of Tamil

Nadu for the benefit of children at the Children's Theatre (Anna Kalai Arangam), Vellore. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 43. Notification issued with G.O. Rt. No. 1508, Revenue, dated the 4th August 1973, in regard to exemption from liability to Entertainments Tax, Show Tax and additional surcharge on the exhibition of eight films organised by the Madras Film Society in connection with the Film Festival. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 44. Notification issued with G.O. Rt. No. 1469, Revenue, dated the 4th August 1973, in regard to exemption from liability to Entertainments Tax, Show Tax and Additional Surcharge on the benefit film show organised by the Iswari Prasad Dettatreya Orthopaedic Centre, Madras at 10 a.m. on 12th August 1973 at Shanthi Theatre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 45. Notification issued with G.O. Rt. No. 1457, Revenue, dated the 3rd August 1973 in regard to exemption from liability to Entertainments Tax, Show Tax and Additional surcharge on the benefit film shows organised by the Indian Institute of Technology Employees' Association, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

£ 46. Notification issued with G.O. Ms. No. 587, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 177 of 1963, published at pages 4–5 of Part II—Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th April 1963. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

£ 47. Notification issued with G.O. Ms. No. 249, Co-operation, dated the 2nd July 1973, in regard to an amendment to rule 85-NC of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

£48. Notification issued with G.O. Ms. No. 1935, Public (Services-A), dated the 18th July 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulation, 1954 for exclusion of the post of Reception Officer in Public Information and Public Relations Department from the Commissions' purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

£ 49. Notification issued with G.O. Ms. No. 467, Home, dated the 20th February 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1949. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

£ 50. Notification issued with G.O. Ms. No. 751, Home, dated the 17th March 1973, in regard to reduction in the rate of motor vehicles tax in respect of the Truck-trailer, bearing registration number MDY 1702, belonging to the Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

£ 51. Notification issued with G.O. Ms. No. 957, Rural Development and Local Administration, dated the 11th May 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Municipal Service Rules, 1970. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

£ 52. Notification issued with G.O. Ms. No. 1557, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd August 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Municipal General Service Rules, 1970, published with Rural Development and Local Administration Department in S.R.O. No. A-372 of 1973, in the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 9th May 1973. [Laid on the Table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

£ 53. Notification issued with G.O. Ms. No. 1581, Agriculture, dated the 4th July 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the (Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962).]

£ 54. Notification issued with G.O. Ms. No. 3998, Revenue, dated the 4th July 1973, in regard to date of coming into force of the Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1972 and the appointment of Director of Settlement, Settlement Officer and Assistant Settlement Officers under the said Act. [Laid on the Table of the House under section 43 (5) of the Kanyakumari-Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1972 (Tamil Nadu Act II of 1973.)]

£ 55. Notification issued with G.O. Ms. No. 1531, Agriculture, dated the 28th June 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

££ 56. Notification issued with G.O. Ms. No. 486, Rural Development and Local Administration, dated the 16th March 1973, in regard to dissolution of the Sivakasi Panchayat Union Council of Ramanathapuram district with effect on and from the 17th March 1973 and reconstitution with effect on and from the 17th June 1973. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

££ 57. Notification issued with G.O. Ms. No. 1903, Rural Development and Local Administration, dated the 14th September 1973, in regard to date of coming into force of certain provisions of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971. [Laid on the Table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

££ 58. Notification issued with Roc. No. 1239/73-E4, dated the 26th July 1973, in regard to extension of certain provisions relating to water-supply under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of the Jayankondam Town Panchayat in Tiruchirappalli district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

££ 59. Notification issued with G.O. Ms. No. 1561, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd August 1973, in regard to extension of term of office of the members of

the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from the 3rd August 1973. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

££ 60. Notification issued with R. Dis. No. 44718/72, dated the 26th May 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Anumandanpatti Town Panchayat in Madurai district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

££ 61. Notification issued with R. Dis. No. 64317/72, dated the 26th May 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Vallam Town Panchayat in Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

££ 62. Notification issued with G.O. Ms. No. 583, Rural Development and Local Administration, dated the 28th March 1973, in regard to an amendment relating to term of office of the Yercaud Township Committee, published at page 2 of Part II—Section 2 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 10th February 1966. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

££ 63. Notification issued with G.O. Ms. No. 1439, Agriculture, dated the 15th June 1973, in regard to exclusion of certain villages in the Lalgudy Market of Tiruchirappalli district for the purposes of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959, in respect of Paddy and gingelly. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

££ 64. Notification issued with G.O. Ms. No. 1530, Agriculture, dated the 28th June 1973, in regard to establishment of a market at Usilampatti in Madurai district to provide facilities for the purchase and sale of Paddy Cotton, Groundnut and Chillies,

[Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

££ 65. Notification issued with G.O. Ms. No. 1292, Agriculture, dated the 25th May 1973 in regard to exclusion and inclusion of certain villages from and in the notified market area of the Perundurai market of Coimbatore district for the purpose of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959, in respect of cotton, groundnut and tobacco. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

££ 66 Notification issued with G.O. Ms. No. 1442, Agriculture, dated the 15th June 1973, in regard to regulation of trade over the purchase and sale of paddy and gingelly at the nine markets in Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

££ 67. Notification issued with G.O. Ms. No. 169, Excise and Prohibition, dated the 2nd May 1973, in regard to levy of excise duty at the rate of rupees four for proof litre (Rupees two and paise sixty only) for bulk litre on 35 under proof arrack for the period from 1st September 1973 to 31st August 1973. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

££ 68. Notification issued with G.O. Ms. No. 276, Co-operation, dated the 23rd July 1973, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

69. The Second Annual Report of the Tamil Nadu Agricultural University, Coimbatore, for the year 1972–73. [Laid on the Table of the House under section 49 (3) of the Tamil Nadu Agricultural University Act, 1971 (Tamil Nadu Act 8 of 1971).]

70. The Annual Report of the Tamil Nadu Public Service Commission 1971-72 issued with G.O. Ms. No. 1715, Public (Services-A), dated 21st June 1973. [Laid on the Table of the House under Article 323 (2) of the Constitution of India).]

71. First Annual Report of the Pallavan Transport Corporation Limited for the year 1973. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956).]

72. First Annual Report of the Tamil Nadu Theatre Corporation Limited, Madras for the year ended 31st March 1973, containing the Audit Report and Comments upon the audit report made by the Comptroller and Auditor-General of India. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

73. Fifteenth Annual Administration Report of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1971-72 (Tamil). [Laid on the Table of the House under section 75 (I-A) of the Electricity Supply Act, 1948 (Central Act 54 of 1948).]

& 74. The Tamil Nadu Governments Review and the Twenty-Third Annual Report and Statement of Accounts of the Tamil Nadu Industrial Investment Corporation Limited for the year ended 30th June 1972. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

& 75. First Annual Report of the Pandiyan Roadways Corporation Limited for the year 1972. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

& 76 Second Annual Report of the Cheran Transport Corporation Limited for the year 1973. [Laid on the Table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

@ 1. Notification, issued with G.O. Ms. No. 73, Labour and Employment, dated the 27th January 1973, in regard to an amendment to the Madras Shops and Establishments Rules, 1948.

@2. Notification issued with G.O. R. No. 285, Revenue, dated the 10th February 1973 in regard to exemption from liability to Central Sales Tax in respect of the sale of a Music Relay Equipment to Gandhi Hill Society, Vijayawada by Thiruvalargal Phillips India Limited, Madras.

@@ 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 297, Labour and Employment, dated the 27th April 1973, making the Tamil Nadu Payment of Wages (Deductions for National Defence Fund and Defence Savings Scheme) Rules, 1973.

@@ 4. Resume of work transacted by the Tamil Nadu Legislative Assembly from the 26th February to 5th April 1973. (Fifth Assembly—Seventh Session).

@@@ 5. The Tamil Nadu Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Ordinance 1973 (Tamil Nadu Ordinance No. 4 of 1973).

@@@ 6. The Tamil Nadu Excise (Amendment) Ordinance, 1973 (Tamil Nadu Ordinance No. 5 of 1973.)

£ 7. Notification issued with G.O. Ms. No. 3206, Revenue, dated the 5th June 1973, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of the reconveyance deeds to be executed in favour of Thiru Sikkanarasingayyan Gramani, Sri Rajagopalaswami temple represented by its Executive Officer and Thiru Manishankar Pandojian and Thirumathi Rudrani.

£ 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 3497, Revenue, dated the 13th June 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of the sale deed in favour of Begum Shafia Nazir Hussain Trust.

£ 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 408, Labour and Employment, dated the 12th June 1973 in regard to certain amndements to the Tamil Nadu Plantations Labour Rules, 1955.

£ 10. Erratum issued with Memo. No. 46768/VI/73-1, Revenue, dated the 6th June 1973 to the Revenue Department Notification II-1 No. 5518 of 1972, published at page 982 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 29th November 1972.

£ 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 4530, Revenue, dated the 30th July 1973, in regard to remission of stamps duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of the gift deed to be executed by Thiru R. K. Rangachariar in favour of the Panchayat Union, Mandapam, Ramanathapuram district.

£ 12. Notification issued with G.O. Ms. No. 4532, Revenue, dated the 30th July 1973, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899, in respect of the bonds to be executed by trained nurses who undergo training in family planning at the Regional Family Planning Centres for being appointed as Health Visitors.

+ 13. The Tamil Nadu General Sales Tax (Amendment) Ordinance, 1973 (Tamil Nadu Ordinance No. 6 of 1973).

+ 14. The Madras City Municipal Corporation and Tamil Nadu District Municipalities (Amendment and Extension of term of office) (Amendment) Ordinance, 1973. (Tamil Nadu Ordinance No. 7 of 1973).

££ 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 4881, Revenue, dated the 13th August 1973, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899, in respect of the indemnity bond to be executed by the Commissioner, Thellar Panchayat Union, North Arcot district for the purpose of issue of duplicate National Defence Certificates.

16. Tamil Nadu—An Economic Appraisal 1973 (Part I—Review and Part II—Statistical Tables).

17. Speech of Hon. Thiru O. P. Raman, Minister for Electricity initiating the discussions on the Annual Financial Statement for 1973-74 and the Supplementary Financial Statement for 1972-73 of the Tamil Nadu Electricity Board. (English and Tamil).

18. Statement of action taken on the suggestions made by the Members of the Tamil Nadu Legislature during the discussions on the Annual Financial Statement of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1972–73. (English and Tamil)

19. Report of Thiru T. C. R. Kothandarama Raju, B.A., B.L., Commission of Inquiry (Principal District and Sessions Judge, Tirunelveli) on the incidents from the assault on Professor A. Srinivasan at Palayamkottai on the night of 19th November 1972 to the death of student Lourdhunathan in Thambaraparani River at Palayamkottai on 21st November 1972. (English and Tamil).

20 Report of Thiru C. M. Kuppannan, B.Sc., B.L., Commission of Inquiry (District and Sessions Judge, West Thanjavur, Thanjavur) on the undesirable clashes between the students, busmen and the Police on 2nd, 3rd and 4th December 1972, at Tiruchirappalli. (English and Tamil).

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

@ Despatched to Members on 5th September 1973.

@@ Despatched to Members on 20th September 1973.

@@@ Despatched to Members on 4th September 1973.

£ Despatched to Members on 8th October 1973.

+ Despatched to Members on 9th October 1973.

££ Despatched to Members on 1st November 1973.

& Laid on the Table of the Legislature Library with reference to the proviso to Rule 21 (5) of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules.

இணைப்பு 1

[3-ம் பக்கத்தில் 150-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

The following 56 persons were arrested in Thanjavur district during 1970--71 in connection with idol thefts :—

No.	Name	Involvement
1	Dakshinamurthy	Involved in Valangaiman Police Station Cr. No. 187/70.
2	Kulandaivelu	Involved in Kodavasal Police Station Cr. No. 124/70.
3	Murugaiya	
4	Dakshinamurthy	
5	Dandapani	
6	Perumal	Involved in Papanasam Police Station Cr. No. 135/70.
7	Gulam Kadar	Involved in Ayyampettai Police Station Cr. No. 453/70.
8	Krishnan	
9	Santiyagu	
10	Krishnamurthy	Involved in Peralam Police Station Cr. No. 272/70.
11	Madurai Mani	
12	Subramaniam	Involved in Kuthalam Police Station Cr. No. 157/70.
13	Kaliaperumal	
14	Ganesan	
15	Mani alias Nagappan	
16	Subramaniam	
17	Thangavelu	
18	Krishnamoorthy	
19	Swedarajan	Involved in Thiruvengadu Police Station Cr. No. 305/70.
20	Kaliaperumal	
21	Chinnaiyan	Involved in Kivalur Police Station Crime No. 380/70.
22	Rathinam	
23	N. Vadivel Pandaram	Involved in Aranthangi Police Station Crime No. 578/70.
24	Moorthy	
25	Jaganatha Pathar	Involved in Tiruvarur Rural Police Station Crime No. 328/70.
26	Jayaraman	
27	Kalian alias Kaliamoorthy	
28	Sambandam	Involved in Papanasam taluk Police Station Crime No. 240/70.

29 Mani 30 Kalyanasundaram	Involved in Porayar Police Station Crime No. 445/70.
31 Rahamathullah 32 Nagalingam	Involved in Needamangalam Police Station Crime No. 222/70.
33 Pandiyan 34 Nagarajan	Involved in Tiruvarur Town Police Station Crime No. 433/70.
35 Chinnakkolandai 36 Balakrishnan	Involved in Kuthalam Police Station Crime No. 232/70.
37 Chinnadurai	Involved in Kandarvakottai Police Station Crime No. 174/70.
38 Dharman 39 Arumugam	Involved in Manalmedu Police Station Crime No. 398/70.
40 Ekambaram 41 Maruthamuthu	Involved in Thiruvaiyaru Police Station Crime No. 392/70.
42 Balakrishnan 43 Thirugnanasambandam ..	Involved in Thalainayaru Police Station Crime No. 273/70.
44 Venkatachalam 45 Venkittu	Involved in Alivalam Police Station Crime No. 187/70.
46 Gopala Iyengar	Involved in Thiruvaiyaru Police Station Crime No. 523/70.
47 Rangasamy	Involved in Valivalam Police Station Crime No. 875/70.
48 Paramasivam	Involved in Thiruvarur Rural Police Station Crime No. 898/70.
49 Mani alias Subramaniyan ..	Involved in Thanjavur West Police Station Crime No. 1497/70.
50 N. L. C. Muthalagu 51 Manickam	Involved in Peravoorani Police Station Crime No. 43/71.
52 Mohan 53 Subraman'am 54 Kaliaperumal	Involved in Ayyampettai Police Station Crime No. 73/71.
55 Govindapattar 56 Dhanapakkiam	Involved in Kumbakonam South Police Station Crime No. 97/71.

[1973 நவம்பர் 19

சில திருட்டுகள் சம்பந்தமாக 1970–71-ஆம் ஆண்டில் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் பின்வரும் 56 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டனர் :—

1	தட்சிணாமூர்த்தி	வலங்கைமான் காவல் நிலையம் 187/70–ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்.
2	குழந்தைவேலு	குடவாசல் காவல் நிலையம் 124/70–ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
3	முருகையா	
4	தட்சிணாமூர்த்தி	
5	தண்டபாணி	
6	பெருமாள்	பாபநாசம் காவல் நிலையம் 135/70–ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்.
7	குலாம் காதர்	அய்யம்பேட்டை காவல் நிலையம் 453/70–ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
8	கிருஷ்ணன்	
9	சாண்டியாகு	
10	கிருஷ்ணமூர்த்தி	பேரளம் காவல் நிலையம் 272/70–ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
11	மதுரை மணி	
12	சுப்பிரமணியம்	குத்தாலம் காவல் நிலையம் 157/70–ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
13	கலியபெருமாள்	
14	கணேசன்	
15	நாகப்பன் என்கிற மணி ..	
16	சுப்பிரமணியம்	
17	தங்கவேலு	
18	கிருஷ்ணமூர்த்தி	
19	ஸ்வேதராஜன்	திருவெண்காடு காவல் நிலையம் 305/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்
20	கலியபெருமாள்	
21	சின்னையன்	கீவளூர் காவல் நிலையம் 380/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்
22	ரத்தினம்	
23	என். வடிவேல் பண்டாரம் ..	அறந்தாங்கி காவல் நிலையம் 578/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்
24	மூர்த்தி	
25	ஜகன்னாத பக்தர்	திருவாரூர் கிராமக் காவல் நிலையம் 328/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
26	ஜயராமன்	
27	கலியமூர்த்தி என்கிற கலியன்	
28	சம்பந்தம்	பாபநாசம் வட்டக் காவல் நிலையம் 240/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.

1973 நவம்பர் 19]

29 மணி 30 கல்யாண சுந்தரம்	பொறையார் காவல் நிலையம் 445/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
31 ரஹமதுல்லா 32 நாகலிங்கம்	நீடாமங்கலம் காவல் நிலையம் 222/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
33 பாண்டியன் 34 நாகராஜன்	திருவாரூர் நகரக் காவல் நிலையம் 433/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
35 சின்ன கொழந்தை 36 பாலகிருஷ்ணன்	குத்தாலம் காவல் நிலையம் 232/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
37 சின்னதுரை	கந்தர்வகோட்டை காவல் நிலையம் 174/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
38 தர்மன் 39 ஆறுமுகம்	மணல்மேடு காவல் நிலையம் 398/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
40 ஏகாம்பரம் 41 மருதமுத்து	திருவையாறு காவல் நிலையம் 392/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
42 பாலகிருஷ்ணன் 43 திருஞானசம்பந்தம்	தலைஞாயிறு காவல் நிலையம் 273/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
44 வெங்கடாசலம் 45 வெங்கிட்டு	வலிவலம் காவல் நிலையம் 187/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
46 கோபால் ஐயங்கார்	திருவையாறு காவல் நிலையம் 523/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்.
47 ரங்கசாமி	வலிவலம் காவல் நிலையம் 875/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்.
48 பரமசிவம்	திருவாரூர் கிராமக் காவல் நிலையம் 898/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்.
49 சுப்ரமணியன் என்கிற மணி	தஞ்சாவூர் மேற்குக் காவல் நிலையம் 1497/70-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.

50 என். எஸ். சி. முத்தழகு .. 51 மாணிக்கம்	பேராவூரணி காவல் நிலையம் 43/71-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
52 மோஹன் 53 சுப்பிரமணியம் 54 கலியபெருமாள்	அய்யம்பேட்டை காவல் நிலையம் 73/71-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.
55 கோவிந்த பத்தர் 56 தனபாக்கியம்	கும்பகோணம் தெற்குக் காவல் நிலைய 97/71-ம் எண் குற்றத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்.

இணைப்பு 2

[9-ம் பக்கத்தில் 158-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

கீழே சொல்லப்பட்டுள்ள இடங்களில் அரசிதழ் பதிவுறு அலுவலர்க்கென தனி மருந்தகங்களை அரசு திறந்துள்ளது.

தொடர் எண்.	தனி மருந்தகம் இணைக்கப்பட்டுள்ள அரசு மருத்துவ மனை	தனி மருந்தகம் திறக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆண்டு.
1.	அரசு பொது மருத்துவமனை, சென்னை	1961
2.	அரசு ஸ்டான்லி மருத்துவமனை, சென்னை	1961
3.	அரசு கஸ்தூரிபா காந்தி தாய் சேய் நல மருத்துவமனை, சென்னை	1961
4.	அரசு இராசா மிராசுதார் மருத்துவமனை, தஞ்சை	1961
5.	அரசு எர்ஸ்கின் மருத்துவமனை, மதுரை	1961
6.	அரசு மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, திருச்சிராப்பள்ளி	1964
7.	அரசு பென்ட்லண்ட் மருத்துவமனை, வேலூர்	1964
8.	கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி, மருத்துவமனை, கோயம்புத்தூர்	1964
9.	திருநெல்வேலி மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனை, பாளையங்கோட்டை	1965
10.	அரசு மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, கடலூர்	1965
11.	அரசு மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, சேலம்	1965
12.	அரசு மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, உதகமண்டலம்	1971

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 நவம்பர் 19]

தொடர் எண்.	தனி மருந்தகம் இணைக்கப்பட்டுள்ள அரசு மருத்துவ மனை	தனி மருந்தகம் திறக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆண்டு.
13.	அரசு மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, நாகர்கோவில்	1971
14.	அரசு மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, காஞ்சீபுரம்	1972
15.	அரசு மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, தர்மபுரி	1972
16.	அரசு மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, இராமநாதபுரம்	1972
17.	அரசு மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, திண்டுக்கல்	1973
18.	அரசு மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, நாகப்பட்டினம்	1973
19.	அரசுமாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, தூத்துத்துக்குடி	1973

சென்னை நகரில் கீழே சொல்லப்பட்டுள்ள இடங்களிலும் அரசிதழ் பதிவுறு அலுவலர்க்கென தனி மருந்தகங்களை அரசு திறந்துள்ளது.

20.	அரசு தலைமைச் செயலகம், புனிதர் ஜியார்ஜ் கோட்டை	1968
21.	அரசு எஸ்டேட், அண்ணாசாலை	1960
22.	அரசு அலுவலகம், சேப்பாக்கம்	1965
23.	தாடண்டர் நகர், சைதாப்பேட்டை	1965
24.	அரசு ஊழியர் குடியிருப்பு, பட்டினப்பாக்கம்	1965

சென்னை நகரில் கீழே சொல்லப்பட்டுள்ள இடங்களில் அரசிதழ் பதிவுறு அலுவலர்க்கென தனி சித்த மருந்தகங்களை அரசு திறந்துள்ளது.

25.	அரசு தலைமைச் செயலகம், புனிதர் ஜியார்ஜ் கோட்டை	1968
26.	அரசு அலுவலகம், சேப்பாக்கம்	1971.

இணைப்பு 3.

[29-ம் பக்கத்தில் 176-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

1. *Steps taken to intensify collection :*

Agricultural Income-tax is being levied on the agricultural income of assessees by the Agricultural Income-tax Officres. Notices of Demand are issued to the assessees for the sums levied

directing them to pay the tax demanded within 21 days from the date of receipt. If the assessees fail to pay the tax within 21 days from the date of service of notices of demand, the Agricultural Income-tax Officer sends a certificate under section 41 (1) of the Tamil Nadu Agricultural Income-Tax Act, 1955 to the Collector of the District concerned to recover the tax from the assessees under the provision of the Revenue Recovery Act, as if it were an arrear of land revenue, as the Agricultural Income-Tax Officers themselves are not vested with the powers under the Revenue Recovery Act for the collection of the tax as arrears of land revenue. Even though certificates under section 41 (1) of the Act are sent to the Collector for recovery of the arrears of tax under the Revenue Recovery Act, the Agricultural Income-tax Officers also continue their efforts and try to collect the arrears by persuasive methods by contacting the assessees in person during their camps. The progress of collection is critically reviewed by the Commissioner of Agricultural Income-tax by getting monthly and fortnightly reports from the Assistant Commissioners of Agricultural Income-tax. The Commissioner and the Assistant Commissioners of Agricultural Income-tax also during their camps review the progress of collection of Agricultural Income-tax and give instructions to them regarding the steps to be taken for the early realisation of arrears of tax.

The progress of collection of arrears of Agricultural Income-tax by the Revenue officials under the Revenue Recovery Act in cases for which certificates have been sent to the Collector by the Agricultural Income Tax Officers is being critically reviewed every month by the Board of Revenue (Agricultural Income-tax) and instructions are issued by the Board to the Collectors and the District Revenue Officers concerned if there are heavy arrears in their districts. Instructions are also issued by the Commissioner at frequent intervals to the Assistant Commissioners and Agricultural Income-Tax Officers to launch a special drive as and when the need for such steps are found necessary. For watching the collection of long pending arrears, a special fortnightly periodical has been prescribed and the collection work is being critically reviewed by the Commissioner.

Besides this, during his tours, the Commissioner of Agricultural Income-tax contacts, the Collectors and the District Revenue Officers and requests them in person, to step up the progress of

collection of agricultural income-tax arrears under the provision of Revenue Recovery Act in cases in which they have been approached under section 41 (1) of the Act.

Consequent on the above measures taken, there has been improvement in the collection of Agricultural Income-tax during the past three years as indicated below :—

Year.	*Amount collected.*
	RS.
1970–71	1,93,83,147
1971–72	2,15,13,000
1972–73	2,26,34,803

2. *Steps taken to check tax evations.*

From the assessment year 1972–73 onwards, a special register is being prepared every year for each village showing the names of probable ryots who were likely to come under the purview of the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Act, 1955 and details of lands held by them. The names of other villages where these ryots hold lands in addition are also indicated in this register. The entries in this register are also verified by the Agricultural Income-tax Officers, Assistant Commissioners and the Commissioner during their camps to the villages, so that the Karnams may not omit any of the probable assesses. Having this register as a basic record, the Agricultural Income-tax Officers proceed to make detailed enquiries and bring the new cases to the General Index Register for the purposes of levy of Agricultural Income-tax. The Agricultural Income-tax Officers also compare the entries in the register of different villages to find out the names of assessees who are having lands in different villages. Every month, the Assistant Commissioners of Agricultural Income-tax send reports to the Commissioner of Agricultural Income-tax showing the progress in the detection of evasion cases.
The Commissioner reviews the work critically and gies instructions wherever necessary.

The number of new cases detected during 1972-73 and from 1st April to 30th June 1973 are furnished below :—

Period			*New cases detected.*
1st April 1972 to 31st March 1973	...	...	12,656
1st April 1973 to 30th June 1973	...	...	1,836

Further, in order to intensify the work on detection of tax evasion, a new scheme has recently been envisaged by this department. According to this scheme all the Agricultural Income-tax Officers have to prepare a list of land owners from the Agricultural Census Register in the alphabetical order for each taluk. Each Assistant Commissioner of Agricultural Income-tax will convene a meeting of all the Agricultural Income-tax Officers in his jurisdiction, compare the lists prepared by the Agricultural Income-tax Officers and locate the individuals holding lands in more than one Taluk or one District and aggregate their holdings for the purpose of levy of Agricultural Income-tax. Then at the State level a similar comparison and check of the lists is made to detect evasion.

1. வரி வசூலை மும்முரப்படுத்துவதற்கு எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள்.— வேளாண்மை வருமான வரி, வரி விதிக்கப்படுபவரின் வேளாண்மை வருமானத்தின்மீது வேளாண்மை வருமான வரி அதிகாரிகளால் விதிக்கப்பட்டு வருகிறது. விதிக்கப்பட்ட வரித் தொகை குறித்து வரி விதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு கேட்பு அறிவிப்புகள் அனுப்பப்படுகின்றன. அந்த கேட்பு அறிவிப்பு கிடைக்கப்பெற்ற நாளிலிருந்து 21 நாட்களுக்குள் வரியைச் செலுத்துமாறு அதில் உத்தரவிடப்பட்டிருக்கும். கேட்பு அறிவிப்புகள் கொடுக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து 21 நாட்களுக்குள் வரி விதிக்கப்பட்டவர் வரியைச் செலுத்தத் தவறினால், வரி வசூல் சட்டத்தின் விதித் துறைகளின் கீழ் அந்த வரியை நிலவரிப் பாக்கியைப் போன்று வரி விதிக்கப்பட்டவர்களிடமிருந்து வசூலிக்குமாறு, வேளாண்மை வருமான வரி அதிகாரி தமிழ்நாடு 1955-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரிச் சட்டத்தின் 41 (1) பிரிவின்கீழ் சம்பந்தப்பட்ட மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குச் சான்றிதழ் ஒன்றை அனுப்புகிறார். ஏனெனில், வேளாண்மை வருமான வரியை நிலவரிப் பாக்கி போன்று வசூலிக்க வரி வசூல் சட்டத்தின்கீழ் வேளாண்மை வருமான வரி அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரங்கள் வழங்கப்படவில்லை. வரி வசூல் சட்டத்திகீழ், வரிப் பாக்கியை வசூலிக்குமாறு மேற்படி சட்டத்தின் 41 (1) பிரிவின்கீழ் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குச் சான்றிதழ்கள் அனுப்பப்பட்ட போதிலும், வேளாண்மை

1973 நவம்பர் 19]

வருமான வரி அதிகாரிகள் தங்களது முகாம்களின்போது வரி விதிக்கப் பட்டவர்களை நேரடியாகச் சந்தித்து தூண்டுதல் முறைகள் மூலம் வரிப் பாக்கியை வசூலிக்கும் முயற்சிகளை மேற்கொள்கின்றனர். வேளாண்மை வருமான வரித்துறையின் உதவி ஆணையாளர்களிடமிருந்து மாதாந்திர அறிக்கைகளையும் மாதத்திற்கு இருமுறை அனுப்பப்படும் அறிக்கைகளையும் பெறுவதன் மூலம் வேளாண்மை வருமான வரி ஆணையாளர், வரி வசூலிப்பதில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் குறித்து நுண்ணாய்வு செய்கிறார். வேளாண்மை வருமான வரி ஆணையாளரும் உதவி ஆணையாளர்களும் கூட, தங்களது முகாம் காலங்களில், வேளாண்மை வருமான வரி வசூலிப்பில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் குறித்து ஆய்வு செய்து, வரிப் பாக்கியை விரைவில் வசூலிப்ப தற்கு எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகள் குறித்து அவர்களுக்கு உத்தரவிடுகி றார்கள்.

வேளாண்மை வருமான வரி அதிகாரிகளினால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குச் சான்றிதழ்கள் அனுப்பப்பட்டுள்ள நேர்வுகளில், வரி வசூல் சட்டத்தின்கீழ் வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள் வேளாண்மை வரிப் பாக்கியை வசூலிப்பதில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் குறித்து வருவாய்த்துறை வாரியம் (வேளாண்மை வருமான வரி) ஒவ்வொரு திங்களும் நுண்ணாய்வு செய்து, எந்த மாவட்டங்களிலேனும் அதிகப் பாக்கி இருப்பின் அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள், சம்பந்தப்பட்ட மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள் ஆகியோருக்கு உத்திரவுகள் பிறப்பிக்கிறது. சிறப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டியது அவசியமெனத் தெரியவரும்பொழுதெல்லாம், ஆணையாளர், உதவி ஆணையாளர்களுக்கும் வேளாண்மை வருமான வரி அதிகாரிகளுக்கும் அடிக்கடி உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கிறார். நீண்ட கால பாக்கித் தொகை வசூலிக்கப்படுவதைக் கவனித்து வருவதற்காக, சிறப்பு இருவார விவரக் கணக்கு ஒன்று வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. வசூலிப்புப் பணியை ஆணையாளர் நுண்ணாய்வு செய்கிறார்.

இதைத் தவிர, வேளாண்மை வருமான வரித் துறை ஆணையாளர் தனது சுற்றுப்பயணத்தின்போது, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களையும், மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிகளையும் நேரடியாகச் சந்தித்து, வரி வசூலிப்புச் சட்டத்தின் 41 (1) பிரிவின்கீழ் எந்தெந்த நேர்வுகளில் அவர்களுக்குக் கடிதம் எழுதப்பட்டுள்ளதோ அந்த நேர்வுகளில் மேற்படி சட்டத்தின் விதித்துறை களின்கீழ் வேளாண்மை வருமான வரிப் பாக்கிகள் வசூலிப்பதை விரைவு படுத்துமாறு கேட்டுக்கொள்கிறார்.

மேற்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டதன் பயனுக, கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் வேளாண்மை வருமான வரி வசூலில், முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. அதன் விவரம் வருமாறு :—

ஆண்டு	வசூலிக்கப்பட்ட தொகை ரூபாய்
1970—71	1,93,83,147
1971—72	2,15,13,000
1972—73	2,26,34,803

2. வரி ஏய்ப்பைத் தடுக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள்.—1972—73-ஆம் வரி மதிப்பீட்டு ஆண்டிலிருந்து, தமிழ்நாடு 1955-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரிச் சட்டத்தின் வரம்பிற்குள் வரக்கூடிய உழவர்களின் பெயர்களையும் அவர்கள் வைத்து வருகிற நிலங்கள் பற்றிய விவரங்களையும் காட்டும் தனிப்பதிவேடு ஒன்று ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒவ்வோர் ஆண்டும் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த நிலங்களைத் தவிர இவர்கள் நிலங்கள் வைத்துள்ள பிற கிராமங்களின் பெயர்களும் கூட இந்தப் பதிவேட்டில் குறிப்பிடப்படுகின்றன. வரி விதிக்கப்படக்கூடிய உழவர் எவரையும் கர்ணம் விட்டுவிடாத வகையில், வேளாண்மை வருமான வரி அதிகாரிகள் உதவி ஆணையாளர்கள், ஆணையாளர் ஆகியோரும் தாங்கள் அக் கிராமங்களில் முகாமிடும் காலங்களில் இப்பதிவேட்டில் உள்ள பதிவுகளைச் சரிபார்க்கின்றனர். இந்தப் பதிவேட்டை அடிப்படை ஆவணமாகக் கொண்டு, வேளாண்மை வருமான வரி அதிகாரிகள் விரிவாக விசாரணை நடத்தி வேளாண்மை வருமான வரி விதிக்கப்படுவதற்காக புதிய உழவர்களின் பெயர்களை பொதுக் குறியீட்டுப் பதிவேட்டில் பதிவு செய்கின்றனர். வெவ்வேறு கிராமங்களில் நிலங்கள் வைத்துள்ள வரி விதிக்கப்பட்டவர்களின் பெயர்களைக் கண்டறியும் பொருட்டு, வெவ்வேறு கிராமங்களின் பதிவேடுகளில் உள்ள பதிவுகளையும் வேளாண்மை வருமான வரி அதிகாரிகள் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கின்றனர். வரி ஏய்ப்புகளைக் கண்டு பிடிப்பதில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றத்தைக் காட்டும் அறிக்கைகளை ஒவ்வொரு திங்களும் வேளாண்மை வருமான வரி உதவி ஆணையாளர்கள் வேளாண்மை வருமான வரி ஆணையாளருக்கு அனுப்பி வைக்கிறார்கள். ஆணையாளர் இதனை நுண்ணாய்வு செய்து அவசியமாயுள்ள நேர்வுகளில் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கிறார்.

1973 நவம்பர் 19]

1972-73 ஆம் ஆண்டிலும் 1—4—1973 முதல் 30—6—1973 வரையிலும் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட புதிய நேர்வுகளின் எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளது :—

காலம்	கண்டுபிடிக்கப் பட்டவை
1—4—1972 முதல் 31—3—1973 வரை	12,656
1—4—1973 முதல் 30—6—1973 வரை	1,836

மேலும் வரி ஏய்ப்பைக் கண்டுபிடிக்கும் பணியை மும்முரப் படுத்துவதற் காக புதிய திட்டம் ஒன்றை இத்துறை வகுத்துள்ளது. இத்திட்டத்தின்படி, வேளாண்மை வருமான வரி அதிகாரிகள் அனைவரும், வேளாண்மைப் புள்ளி விவரப் பதிவேட்டிலிருந்து அகர வரிசைப்படி ஒவ்வொரு வட்டத்திற்கும் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பட்டியல் ஒன்றைத் தயாரிக்க வேண்டும். வேளாண்மை வருமான வரி உதவி ஆணையாளர் ஒவ்வொருவரும் தனது ஆட்சி வரம்பிற்குட் பட்ட வேளாண்மை வருமான வரி அதிகாரிகளைக் கூட்டி, வேளாண்மை வரி அதிகாரிகளினால் தயாரிக்கப்பட்ட பட்டியல்களை ஒப்பிட்டுப் பார்த்து, ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வட்டங்களில் அல்லது மாவட்டங்களில் நிலங்கள் வைத்துள்ளவர்களைக் கண்டுபிடித்து வேளாண்மை வருமான வரி விதிப்பதற் காக அவர்களின் உடைமைகளை ஒன்றாகக் கூட்டுகின்றனர். பின்னர், மாநில அளவில் ஒருமுறை இதே போன்று ஒப்பு நோக்கப்பட்டு, வரி ஏய்ப்பைக் கண்டுபிடிப்பதற்காகப் பட்டியல்கள் சரிபார்க்கப்படுகின்றன.

இணைப்பு 4.

[79-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக் குறிப்பைக் காண்க.]

தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை குறித்தும், 1972-73-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை குறித்தும், 19 நவம்பர் 1973 ஆம் நாளன்று தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையில் விவாதத்தைத் தொடங்கி வைத்து, மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் திரு. ஓ. பி. இராமன் அவர்கள் ஆற்றிய உரை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையும் 1972-73-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கையும் இம்மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றை, இம்மன்றம் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென வேண்டுகின்றேன்.

[1973 நவம்பர் 19

2. 1948-ம் ஆண்டு மின்சார (வழங்கல்) சட்டத்தின் 61-வது பிரிவின்படி, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியக் கருத்துரைக் குழுவின் ஒப்புதலைப் பெற்றபின் இந்த நிதி நிலை அறிக்கைகளை, அரசுக்கு தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம் அனுப்பியது. ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையும், துணை நிதி நிலை அறிக்கையும், சட்டமன்றத்திலே விவாதிக்கப்படலாம் என்றாலும், இவை வாக்கெடுப்புக்கு உட்பட்டவை அல்ல. எனினும், இவ்வறிக்கைகள் குறித்து சட்டமன்றத்தில் கூறப்படும் கருத்துக்களை, மின்சார வாரியம் ஆழ்ந்து சிந்தித்து ஆவன செய்யும். கடந்த ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கைகளின் பேரில் நடந்த விவாதத்தில் எடுத்துக் கூறப்பட்ட கருத்துக்களின் பேரில் மின்சார வாரியம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளை விவரிக்கும் அறிக்கை ஒன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு தனியாக அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

3. பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு இன்றியமையாத அடித்தளமாகத் திகழ்கிறது மின்சாரம். மனித வாழ்வின் எல்லா அம்சங்களிலும் மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. தொடர்ந்து ஏற்பட்டு வரும் வளர்ச்சிக்கு, குறிப்பாக, தொழில் துறையிலும் வேளாண்மைத் துறையிலும் காணப்படும் வளர்ச்சிக்கு உறுதுணையாக மின்சக்தியும் வளர்ச்சி பெற்று இருக்க வேண்டும் என்பதிலே இந்த அரசு மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக் கொண்டுள்ளது.

4. பதினேழு நீர் மின் உற்பத்தி நிலையங்களின் 1,224 மெகாவாட்டுகளும், நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்தின் 600 மெகாவாட்டுகளையும் சேர்த்து, எண்ணூர், பேசின் பிரிட்ஜ் ஆகிய இரு அனல் மின் நிலையங்களின் 430 மெகாவாட்டுகளையும் உள்ளடக்கி, தமிழ் நாடு மின் இணைப்பின் இன்றைய நிறுவனத் திறன் 2,254 மெகாவாட்டுகளாகும். 1951-ல் இருந்த நிறுவனத் திறனைவிட இது 14.45 மடங்கு அதிகமானதாகும். பாசனத்துடன் தொடர்பு கொண்டுள்ள நிலையங்கள் கோடை மாதங்களில் மூடப்படும் பொழுது. சேமிப்புகளையும் சேர்த்து, தேவைப்படும் சுமார் 2,010 மெகா வாட்டுக்கு எதிராக உற்பத்தித் திறன் 1,371 மெகாவாட்டாக இருக்கும். கட்டுப்படுத்த முடியாத நிலையில் உள்ள எதிர்பார்க்கப்படுகிற 1,675 மெகா வாட்டு உச்சத் தேவையைச் சமாளிக்க வேண்டியுள்ளது. ஆகவே நடப் பாண்டில் உச்சத் தேவையைச் சமாளிக்க, மின் உற்பத்தித் திறனில் ஏற்படுகின்ற பற்றாக்குறை 639 மெகாவாட்டுகளாக இருக்கும்.

5. சென்ற ஆண்டு நவம்பரில், இந்த மாமன்றத்தின் முன்னால் நிதி நிலை அறிக்கையானது விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டபொழுது, 25 சதவிகித மின் வெட்டானது அமலிலிருந்தது. அதைத் தொடர்ந்து மிக நெருக்கடியான ஒரு நிலை ஏற்பட்டு, 75 சதவிகித வெட்டு அமுல்படுத்தப்பட்டது. இப்படிப் பட்ட ஒரு நிலை உருவாக முக்கிய காரணங்கள் யாவை என்பதையெல்லாம்

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். தமிழ் நாட்டில் மட்டுமல்ல. அண்டை மாநிலங்களான கேரளம், கர்நாடகம், ஆந்திரப் பிரதேசம் ஆகிய மாநிலங்களிலும் தென்மேற்குப் பருவமழை பொய்த்து விட்டது. நெய்வேலியிலிருந்து கிடைக்கும் மின்சாரத்தின் அளவும் குறைந்து விட்டது. தொடர்ந்து மின்சாரத்தின் தேவை பெருகிக்கொண்டே போவதினால், வெளியிலிருந்து கணிசமான அளவுக்கு உதவியினையும் நாம் பெற முடியாமல் போய்விட்டது. இந்த மின் நெருக்கடி தமிழகத்தில் மட்டும் ஏற்படவில்லை. மத்தியப் பிரதேசம் தவிர, நாடு பூராவுமே இந்த நெருக்கடியான நிலை ஏற்பட்டது என்பதையும் உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள்.

6. மிக நெருக்கடியான மின்வெட்டு இருந்தபொழுது, வாரியத்தின் அனல் மின் நிலையங்களில் மின் உற்பத்தியை எவ்வளவு பெருக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குப் பெருக்குவதற்காக மின்சார வாரியமும், அரசும் இயன்ற எல்லா நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொண்டன. 1973-ம் ஆண்டின் மிக நெருக்கடியான கோடை மாதங்களில் நெய்வேலி அனல் மின்நிலையத்தின் மின் உற்பத்தியானது கணிசமான அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டது. வாரியமும் அரசும் கேட்டுக் கொண்டதன் பேரில், நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகத்தின் நிலக்கரித் தூளிலான செங்கல் பாளங்கள் தயாரிக்கும் நிலையத்தையும், உரம் உற்பத்தி நிலையத்தையும் மூடிவிடுவதன் மூலமாக, நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகமானது அதிக அளவுக்கு மின்சாரத்தை நமக்குத் தந்தது. நெய்வேலியில் இரண்டு யூனிட்டுகளில் எண்ணெய் மூலமாக எரியவிட்டு மின் உற்பத்தி செய்யவும் நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகம் ஒத்துக்கொண்டது. இதன் விளைவாக, 1974-ம் ஆண்டின் முதல் இரண்டு கால் ஆண்டுகளில் கூடுதல் மின்சாரம் கிடைக்க ஏதுவாகும். இந்த மாற்றத்தினால் கிடைக்கப்பெறும் மின் உற்பத்திக்காகும் அதிகப்படியான செலவினைத் தமிழ் நாடு மின்வாரியம் ஏற்றுக்கொள்ளும். பண்டமாற்று முறையில் மற்ற மாநிலங்களிலிருந்தும் கூடுதலாக மின்சாரம் பெறப்பட்டது. சிமெண்ட், நூல், டயர் ஆகியவற்றிற்குப் பதிலாக கேரளத்திலிருந்தும், டயருக்கு பதிலாக கர்நாடகத்திலிருந்தும் சிமெண்ட் தூளி பொறி வண்டியின் அடிச் சட்டங்களுக்குப் (chassis) பதிலாக மகாராஷ்டிரத்திலிருந்தும் மின்சாரம் பெறப்பட்டது. இந்த ஏற்பாடுகளின் விளைவாக, 1973 மார்ச்-ஏப்ரலிலிருந்து தொடர்ந்து ஜூலை 1973 வரையிலும் ஒரு நாளைக்கு சுமார் ஐந்து இலட்சம் யூனிட்டுகள் என்ற அளவுக்கு மின்சாரம் பெறப்பட்டது. மகாராஷ்டிரம் மட்டும் 1973 மே திங்கள் முடிவில் தன் சப்ளையை நிறுத்திக் கொண்டது.

7. இந்த ஆண்டு தென்மேற்கு பருவமழை வலுப்பெற்று அதன் விளைவாக, நீர் மின் தேக்கங்களின் நீர்க் கொள்ளளவு நிறைவான முறையில் இருந்தது. இதனால் சிறு தொழில்களுக்கான 75 சத விகித மின்வெட்டினை, 1973 ஜூலைத்

திங்களில் 50 சத விகிதமாகக் குறைக்க நம்மால் முடிந்தது. அத்துடன், பாதுகாப்புச் சம்பந்தமான தொழில்கள், சிமெண்ட், துணி ஆலைகள் போன்ற குறிப்பிடத்தக்க பெரிய முக்கிய தொழில்களுக்கும், எண்ணெய் ஆலைகள் அரிசி மாவு ஆலைகளுக்கும் கணிசமான அளவுக்கு உதவி செய்ய முடிந்தது. வாரியத்தின் அனல் மின் நிலையங்களிலும், நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்திலும் மின் உற்பத்தியானது பெருகியது; நீர்த் தேக்கங்களில் நீரின் கொள்ளளவு நிறைவு அளிக்கும் வகையில் இருக்கவே, எல்லாப் பயனீட்டாளர்கள்மேல் விதிக்கப்பட்டிருந்த மின் வெட்டானது 1973 ஜூலை 17 முதல் அறவே எடுக்கப் பட்டது.

8. 1972-73-ல் மின் சக்தியின் உச்சத் தேவையானது 1,190 மெகாவாட்டை எட்டியது. 1971-72-ல் பதிவான உச்சத் தேவையான 1,326 மெகாவாட்டை விட இது 10.2 சத விகிதம் குறைவு. இந்தச் சமயத்தில் பல்வேறு கட்டுப் பாடுகள் மட்டும் விதிக்கப்படாமலிருந்திருந்தால், 1972-73-ன் உச்சத் தேவை யானது பதிவான உச்சத் தேவையைவிட நிச்சயம் அதிகமாக இருந்திருக்கும். 1960-61-லிருந்து 1971-72-ம் ஆண்டு வரை உள்ள காலத்தில் இருந்த விகித சராசரி உயர்வு உச்சத் தேவை 12.2 சதவிகிதமும், பயன்படுத்தப்பட்ட மின்சார அளவின் உயர்வு 10.7 சத விகிதமும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப் பத்தில் குறிப்பிடுவது பொருத்தமுடையதாக இருக்கும் என நினைக்கிறேன். இந்த உயர்வினைக் கணக்கில் கொண்டு பார்த்தால், 1972-73-ம் ஆண்டுக்கு கட்டுப்படுத்த முடியாத தேவையானது 7,500 மிலியன் யூனிட்டுகள், 1,480 மெகாவாட்டுகளாக இருந்திருக்க வேண்டும். 1972-73-ல் மின் இணைப்பில் பயன் படுத்தப்பட்ட மின்சாரத்தின் அளவு 6,964 மிலியன் யூனிட்டுகளாகும்.

9. 1973 ஜுன் திங்களிலிருந்து 1974 மே திங்கள் வரையிலான காலத்திற்கு நிலைமையானது ஆய்வு செய்யப்பட்டபோது, தென்மேற்குப் பருவ மழை அனுகூலமாக இருந்தது என்றாலும், மின்சக்தி உற்பத்தி குறைந்துள்ளது என்பது தெரியவந்தது. இருந்தாலும், பாசனத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள நீர் மின் நிலையங்கள் முழு அளவில் இயங்கி வந்தபடியாலும், இரவு நேரங் களில் கர்நாடகத்தில் கொஞ்சம் மின்சாரத்தை நாம் சேமித்து வைக்க முடிந்த படியாலும், செப்டம்பர் 1973 வரை எந்தவிதமான கட்டுப்பாடுகளும் விதிக்கப் படவில்லை. கடந்த 5 ஆண்டுகளின் சராசரி அளவினைவிட செப்டம்பரில் நீர்க் கொள்ளளவு குறைவாகி விட்டது. அடுத்த தென்மேற்கு பருவ மழைக்காலம் வரையில் கிடைக்கின்ற நீரினைத் தேக்கி வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அத்துடன் நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகத்திலிருந்து கிடைக்கின்ற மின்சாரத்தின் அளவு குறைந்து விட்டது. 1973 ஜூலை 31-ம் நாளன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தினுல் எண்ணூரில் உள்ள 110 மெகாவாட் நான்காவது

1973 நவம்பர் 19]

பிரிவு ஓடவில்லை. அத்துடன் நாட்டின் பொருளாதாரத்தை முழுமையான அளவில் கருத்தில் கொண்டு, 1972 அக்டோபரிலிருந்து மின் சப்ளை வேண்டும் என்று காத்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு சப்ளை வழங்கப்பட வேண்டியது அவசியம் என அரசு கருதியது.

10. முக்கியமாகத் தொழில் வளர்ச்சியும், வேளாண்மைத் துறையில் வளர்ச்சியும் தடைபடாமல் தொடர்ந்து இருப்பதற்காக வேண்டி, 1973-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் குறைந்த அளவில் 15 சதவிகித மின் வெட்டானது விதிக்கப்பட்டது. மின் வெட்டு விதிக்கப்பட்ட பொழுது நமது நீர்த்தேக்கங்களில் இருந்த நீர்க் கொள்ளளவு 1971-ல் எந்த நிலையில் இருந்ததோ அதே அளவினதாகத்தான் இருந்தது. ஆனால், ஒவ்வொரு ஆண்டும் 10 சதவிகித உயர்வு என்று எடுத்துக்கொண்டு, இவ்வாண்டு எதிர்பார்க்கப்படுகிற மின்சாரத்தின் தேவையோ 1971-ம் ஆண்டில் இருந்ததை விட சுமார் 21 சதவிகிதம் அதிகமாக இருக்கலாம் என எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. மின் வெட்டு உள்ள காலத்திலும் புதிய மின் தொடர்புகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அப்படிக் கொடுப்பது இதுதான் முதல் தடவை யாகும். வடகிழக்கு பருவ மழை ஏமாற்றம் அளிக்காமல் வழக்கம்போல் இருந்து அதனால் 1971-ல் இருந்தது போல நீர்த் தேக்கங்களில் நிறைவு தரும் வகையில் நீர்க் கொள்ளளவு இருக்கும் என வைத்துக்கொண்டாலும். எண்ணூரில் நான்காவது யூனிட் சீக்கிரமே செயல்பட்டாலும், கேரளத்தி லிருந்து 300 மிலியன் யூனிட் மின்சாரம் கிடைத்தாலும், அத்துடன் எண்ணூர் பேசின் பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையங்கள் திருப்திகரமான நிலையில் இயங்கினாலும், இத்தனை இருந்தும், அக்டோபர் 1973 முதல் 1974 மே வரை யிலான காலத்திற்கு 536 மிலியன் யூனிட்டுகள் பற்றாக்குறை இருக்கும் என்பதால், இந்த 15 சதவிகித மின் வெட்டு விதிக்கப்பட்டதற்கான காரணங் கள் நியாயமானவேயாகும் எனத் தெளிவாகப் புரிந்துகொள்ளலாம். 1973 டிசம்பர் மத்தியில் மின் நிலையைப் பரிசீலித்துப் பார்த்து, எதிர்பார்ப்பதைவிட நிலைமைகள் திருப்திகரமானதாக இருப்பதாகத் தெரிந்தால், கட்டுப்பாடுகள் தளர்த்தப்படும்.

11. கேரளம், ஆந்திரப் பிரதேசம், மற்ற மாநிலங்களிலிருந்தும் மின்சாரத்தைப் பெற சிறப்பு ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இருபது சதவிகித மின் வெட்டு தொடர்ந்து கர்நாடக மாநிலத்தில் உள்ளதால், எந்த வித உதவியையும் அளிக்கத் தன்னால் இயலாது என்று கூறிவிட்டது. கொத்தகூடம் 3-வது நிலை 110 மெகாவாட் யூனிட் நிலையானதும், ஆந்திரப் பிரதேசத்திலிருந்து எவ்வளவு மின்சாரம் பெற முடியுமோ அதைப் பெற நாம் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். 1974 மே வரை 300 மில்லியன்

யூனிட்டுகள் பெறுகின்ற வகையில் நவம்பர் 1973-ல் கேரளத்துடன் நாம் ஓர் உடன்பாட்டுக்கு வந்துள்ளோம். ஆந்திரப் பிரதேசம், கேரள மாநிலங்கள் பண்டமாற்று முறையில் நமக்கு மின்சாரம் வழங்க உறுதி அளித்துள்ளன. டயர்களுக்குப் பதிலாக 45,000 யூனிட்டுகள் தர ஆந்திரப் பிரதேசமும், இந்தப் பருவக் காலத்தில் கேரளத்திற்குத் தேவையான சிமெண்ட், நூல், டயர்கள், பொறி வண்டியின் அடித்தளங்களின் கூடுதல் உற்பத்திக்குத் தேவையான மின்சாரத்தினை முழுமையாகத்தர கேரளாவும் உறுதி அளித்துள்ளன. இரண்டு அரசுகளையும் மின்வாரியங்களையும் சேர்ந்த அதிகாரிகளினால் இதற்கான விவரங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

12. 1973-ம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 31-ம் நாள் அன்று எண்ணூரில் உள்ள அனல் மின் நிலையத்தில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தின் காரணமாக நான்காவது யூனிட்டின் மின் மாற்றி பழுதடைந்து மின்சார உற்பத்தி தடைபட்டது. மூன்றாவது யூனிட்டின் மின் மாற்றியின் புஷ்ஷிங்குகளையும் சோதனை செய்து தான் மறுபடி இயங்கவேண்டும் என்பதனால், இந்த யூனிட்டிலும் ஓரளவு தாமதம் ஏற்பட்டது. தீ விபத்தின் காரணங்களை அறிந்து அவற்றைத் தவிர்க்க, திரு மகாலிங்கம் அவர்களின் தலைமையில் இன்னும் இரண்டு நிபுணர்களைக் கொண்ட குழு ஒன்றை அரசு நியமித்தது. குழுவின் அறிக்கை வரப்பெற்று, அதன் ஆலோசனைகளை நடை முறைக்குக் கொண்டுவரவும், அவர்கள் கண்டறிந்த குறைகளுக்குப் பொறுப்பானவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவும் மின் வாரியம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. போபாலில் உள்ள ஹெவி எலக்டிரிகல்ஸ் (இந்தியா) லிமிடெட் நிறுவனத்தின் மூலம் சேதமடைந்து போன மின் மாற்றியை பழுது பார்த்து சரிசெய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. 1974 முதல் கால் ஆண்டில் இந்தப் பொறி மறுபடியும் இயங்குகின்ற நிலையில் தயாராகிவிடும் என எதிர்பார்க்கலாம். எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் கடல் நீரினை உப்பங்கழிக்குள் செல்லவிடாமல் தடுத்துவிடுகின்ற முறையில் மணல் தடுப்பு ஏற்பட்டு அதனால் ஏற்படும் சிரமங்களைப் பற்றி என்னுடைய கடந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் நான் குறிப்பிட்டிருந்தது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நினைவிருக்கலாம். அங்கு நிறுவப்பட்டுள்ள இரண்டு மணல் ஏற்றுக் குழாய்களில் சில கருவி மாற்றங்கள் செய்வதன் மூலம் மணலை ஓரளவு எடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் முன்பே செய்யப்பட்டுள்ளன. இந்த மணல் தடுப்பினை நீக்கத் தகுந்த டிரெட்ஜர் கருவி ஒன்றினை வாங்குவதற்காக வேண்டி, ஐரோப்பாவுக்கும், இங்கிலாந்து நாட்டுக்கும் மின் வாரியத் தலைவரும் வாரியத்தின் சம்பந்தப்பட்ட தலைமைப் பொறியாளரும் 1973 ஆகஸ்டில் அனுப்பப்பட்டனர் என்பதைக் குறிப்பிட விழைகிறேன். இந்த முயற்சிகளின் விளைவாக, ஹாலந்து நாட்டிலிருந்து

1973 நவம்பர் 19]

சுமார் 70 இலட்சம் ரூபாய் விலை மதிப்புள்ள ஒரு டிரெட்ஜர் கருவியினை வாங்குவதற்கான பேச்சு வார்த்தைகள் இறுதி வடிவம் பெற்று வருகின்றன. இந்தக் கருவி வாங்குவதின் மூலம், எண்ணூரில் உள்ள மணல் தடுப்புப் பிரச்னை அறவே போக்கப்பட்டு விடலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

13. ஒவ்வோர் ஆண்டும் சராசரி 12.5 சத விகித உச்சத் தேவை (peak demand) உயர்வு ஏற்படலாம் என்றுள்ள நிலையில், ஐந்தாவது திட்டக் காலமுடிவில் (1978-79) நம்முடைய தேவை 3,620 மெகாவாட்டுகளாக இருக்கும். ஐந்தாவது திட்ட முடிவில் உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரத்தின் அளவுக்கும் நம்முடைய தேவைக்கும் இடையே உள்ள இடைவெளி 2,189 மெகாவாட்டுகளாக இருக்கும். இந்தப் பற்றாக்குறை நிலையினைச் சமாளிக்க பல புதிய மின் திட்டங்கள் தீட்டப் பட்டுள்ளன. பாசனம், மின்சக்தி அமைச்சகத்தினால் செயல் படுத்த யோசனைகூறப்பட்டுள்ள மின் உற்பத்தித் திட்டங்கள் வருமாறு :—

	மெகாவாட்.
1. எண்ணூர் ஐந்தாவது யூனிட்	110
2. குந்தா நான்காவது நிலை	110
3. கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையம் (400 மெகாவாட்டில்).	3000
4. சுருளியாறு	35
5. கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையம் (400 மெகாவாட்டில்). திட்டம்.	300
6. தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம்.	400
7. நெய்வேலியில் 2 யூனிட்டுகளை எண்ணெய் மூலமாக எரிய வைக்கும் முறைக்கு மாற்றுவதின் விளைவாகக் கிடைக்கும் கூடுதல் பயன்.	100
மொத்தம்	1,155

14. ஆண்டுதோறும் 12.5 சத விகித உயர்வு இருக்கும் என்று வைத்துக் கொண்டு பார்த்தால், 1978-79-ல் நம்முடைய மின்சாரத் தேவை 15,490 மிலியன் யூனிட்டு களாகவும், 1983-84-ல் 27,920 மிலியன் யூனிட்டுகளாகவும் இருக்கும் என கணக்கிடப் பட்டுள்ளது. இப்பொழுது பணி நடைபெற்று வரும் அனுமதிக்கப்பட்டதுமான மின் உற்பத்தித் திட்டங்களைக் கணக்கில் கொண்டு பார்த்தால், மொத்தம் பற்றாக்குறை 1978-79-ல் 2,215 மிலியன் யூனிட்டுகளும் 1983-84-ல் 14,645 மிலியன் யூனிட்டுகளுமாகவும் இருக்கும்.

15. ஆக, நம்முடைய உச்சத்தேவை, மின்சாரத் தேவை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் மின் பற்றுக்குறை என்பது கணிசமான அளவுடையதாகும் என்பது மட்டுமல்ல, மிக நெருக்கடியான நிலையினைத் தோற்றுவிக்கின்ற ஒன்றுகும் என்பது நமக்குத் தெளிவாகப் புலனுகும். மின்சாரப் பற்றுக்குறை மாநிலத்தின் பொருளாதாரத்தை எந்த அளவுக்குப் பயங்கர மாகத் தாக்கக் கூடியது என்பதைக் கடந்த ஆண்டு நமது மாநிலத்தில் ஏற்பட்ட மின்சார நெருக்கடியும், பற்றுக்குறையும் நமக்குத் தெள்ளத் தெளிவாக உணர்த்தி விட்டுள்ளது. 1973 ஜூலைத் திங்களில் கொடைக்கானலில் நடைபெற்ற பாசனம், மின்சக்தி பற்றிய மாநில அமைச்சர்களின் 7-வது மாநாட்டிலும், அதைத் தொடர்ந்து அன்றைய மத்திய அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்களுடனும், திட்டக் குழுவினிடத்தும், எந்தவிதத் தாமதமுமின்றி உடனே வேலை துவங்கப்படுவதற்கு வாய்ப்பாக, அனுமதி அளிக்கப்படாமல் உள்ள எல்லா நீர் மின் திட்டங்களுக்கும் உடனடியாக அனுமதி வழங்கப்படல் வேண்டும் என்ற கருத்தானது மாநில அரசினுலும், மின் வாரியத்தின் தலைவராலும் மிகவும் வலியுறுத்தப்பட்டது. 35 மெகாவாட் திறனுள்ள சுருளி யாறு நீர் மின்திட்டம், 400 மெகாவாட் திறனுள்ள காடம்பாறை குழாய் நீரேற்று மின் உற்பத்தித் திட்டம், 400 மெகாவாட் திறனுள்ள தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம் ஆகிய மூன்று திட்டங்களுக்கும் மத்திய அரசின் அனுமதி கிடைத்துள்ளது.

ஆண்டிற்கான முக்கிய மின் திட்டங்கள்

1973-74-ம் ஆண்டிற்கான பல்வேறு முக்கிய மின் திட்டங்கள் பற்றிய விவரங்களை சுருக்கமாக விவரிக்க விழைகிறேன்--

எண்ணூர் அனல் மின் திட்டத்தின் 110 மெகாவாட் 3-வது பிரிவு சம்பந்த மான பணிகள் வேகமாக நடைபெற்று வருகின்றன. 1975-76 ஆண்டுத் துவக்கத்தில் இப்பிரிவு செயல்படத் தொடங்கலாம் என எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

குந்தா நான்காவது நிலைக்குத் தேவையான மின் உற்பத்தி இயந்திரங் களை கனடா நாடு வழங்குவதற்கான உடன்பாடு ஒன்று 1973 ஜூலையில் கையெழுத்திடப்பட்டுள்ளது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

நடுவட்டம் நீர்த் திருப்புத் திட்டப்பணிகள் 1974 மே திங்களுக்குள் முடிக்கப்பட்டு விடலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1973 நவம்பர் 19]

நானூறு மெகாவாட் நிறுவனத் திறன் கொண்ட காடம்பாறை நீரேற்று மின் உற்பத்தித் திட்டத்திற்கான பூர்வாங்கப் பணிகள் தொடங்கப்பட்டு நடைபெற்று வருகின்றன. இத்திட்டத்தின்கீழ், முதல் பிரிவானது 1978-79-ல் செயல்படலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 35 மெகாவாட் திறன் கொண்ட சுருளியாறு மின் திட்டப் பூர்வாங்கப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

இந்திய அரசின் அனுமதி கிடைத்துவிடும் என்ற நம்பிக்கையின் பேரில் சேர்வலாறு, நெல்லித்துறை ஆகிய இரண்டு மின் திட்டங்களின் பூர்வாங்கப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

16. மத்திய அரசின் அனுமதிக்காக உள்ள திட்டங்கள் வருமாறு :—

வரிசை எண்ணும், திட்டத்தின் பெயரும்.	நிறுவனத் திறன் மெகாவாட்.	திட்டத்தின் எதிர் பார்க்கப் படும் திட்டச் செலவு (ரூபாய் இலட்சத்தில்).	கிடைக்கக் கூடிய மின்சாரம் (மிலியன் யூனிட்டு கள்).
(1)	(2)	(3)	(4)
1 சோழாட்டிப்புழா*	60	739	112
2 கூனூர்-கல்லாறு ..	50	1,445	144
3 மேல் மோயாறு ..	30	1,336	102
4 நெல்லித்துறை ..	50	758	134
5 பரளியாறு	35	510	150
6 சேர்வலாறு	20	681	75
7 சண்முகாநதி	30	902	131
8 மேல் அமராவதி ..	20	355	69
9 மேல் தாமிரபரணி (மற்ற 5 யூனிட்டுகள்).	165	4,392	557
10 மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம்.	330	6,553	1,160

*மாநிலங்களிடையிலான திட்டம்.

[1973 நவம்பர் 19

17. முன்பே அனுமதி வழங்கப்பட்டு பணிகள் நடை பெற்று வருகின்ற திட்டங்கள்—அவை எந்தெந்த ஆண்டுகளில் செயல்படத் துவங்கும் என்பது பற்றிய விவரங்கள் வருமாறு :—

ஆண்டு.	மெகாவாட்.
1976-எண்ணூர் 5-வது யூனிட் (2-வது நிலை).	110
1977-குந்தா 4-வது நிலை	110
கல்பாக்கம் அனு மின் நிலையம் 1-வது யூனிட்	235
1978-சுருளியாறு நீர் மின் திட்டம்	35
1978 கல்பாக்கம் அனு நிலையம் 2-வது நிலை.	235
1979-காடம்பாறை குழாய் நீரேற்று மின் உற்பத்தித் திட்டம் I-வது யூனிட்.	100
மொத்தம் —	400
1979-சேர்வலாறு நீர் மின் திட்டம்	20
1979-நெல்லித்துறை நீர் மின் திட்டம்	50
1979-தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம்	400

மின் உற்பத்திக் கழகம்.

மின்சாரத்தின் பலன்களைக் கால தாமதமின்றி துய்க்கின்ற வகையில், பெரிய மின் திட்டங்களில் ஆழ்ந்த அக்கறையும் கவனமும் செலுத்தி நடைமுறைப்படுத்தவும், நிறுவனங்களிலிருந்து எவ்வளவு நிதி வசதி கிடைக்குமோ அதைப் பெறுவதற்காகவும் மின்சார உற்பத்திக் கழகம் ஒன்றினை அமைப்பது என மாநில அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இதற்கென்று தனி அலுவலர் ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். இந்த மின் உற்பத்திக் கழகத்தினை அமைக்கின்ற பணியானது அவரிடம் ஒப்படைக்கப் பட்டுள்ளது.

18. மேட்டூர் பகுதியில் ஏற்பட்டுள்ள பெரியதொரு தொழில் வளர்ச்சிக்கு நாம் மின்சாரம் வழங்க வேண்டியுள்ளது. அத்துடன் சேலம் இரும்பாலைத் திட்டமும் உள்ளது. இந்த நிலையில் மேட்டூர் அனல் மின் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதல் இன்னும் கிடைக்கப்பெறவில்லை. இந்தச் சூழ்நிலையில், மத்திய அரசுத் துறையின்கீழ் நெய்வேலியில் இரண்டாவது

1973 நவம்பர் 19]

சுரங்கம் வெட்டுவதற்காக அனுமதி உடனடியாக வழங்கப்பட்டாக வேண்டும். 1,000 மெகாவாட் திறன் கொண்ட இரண்டாவது அனல் மின் திட்டத்திற்கான முன்கூட்டிய தொடர் நடவடிக்கையினை துவக்குவதற்காக வேண்டி, இந்த இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டப்படல் வேண்டும். நெய்வேலி நிலக்கரிக் கழகம் தயாரித்துள்ள சாத்தியக் கூறு அறிக்கையின்படி, ஒவ்வொன்றும் 200 மெகாவாட்டுகள் திறன் கொண்ட 5 யூனிட்டுகளும் (அத்துடன் 200 மெகாவாட் யூனிட் பின்னுல்) செயல்படத் தொடங்கக் கூடிய கால அளவு பின்வருமாறு அமையலாம் என வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது :—

முதல் பிரிவு இயங்க :	அக்டோபர் 1978.
இரண்டாவது பிரிவு இயங்க :	ஜூலை 1979.
மூன்றாவது பிரிவு இயங்க :	பிப்ரவரி 1980.
நான்காவது பிரிவு இயங்க :	ஜூலை 1980.
ஐந்தாவது பிரிவு இயங்க :	பிப்ரவரி 1981.

இந்தத் திட்டமானது உடனடியாக அனுமதிக்கப்பட்டால், 5-வது திட்டக் காலத்தில் 200-லிருந்து 400 மெகாவாட்டுகள் வரை நிறுவனத் திறன் கொண்ட ஒன்று அல்லது இரண்டு யூனிட்டுகள் செயல்படத் துவங்கும்; அதனால் தமிழ் நாட்டிற்கு 180-லிருந்து 360 மில்லியன் யூனிட்டுகள் மின்சாரம் கூடுதலாக கிடைக்கும் என நாம் எதிர்பார்க்கலாம். 1968-ம் ஆண்டில் மாநில அரசின் நான்காவது திட்ட வரைவின் செயற்குறிப்புகளை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் உங்களுடைய நினைவிற்கு கொண்டுவருவது பொருத்தமுடையதே எனக் கருது கிறேன். அந்தத் திட்ட வரைவில், கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்தின் 2-வது பிரிவு துவக்கப்பட வேண்டும்; தூத்துக்குடி பகுதியில் இரண்டாவது அணு மின் உற்பத்தி நிலையம் துவக்கப்பட வேண்டும்; நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுதல்; நெய்வேலியில் இரண்டாவது அனல் மின் நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதற்கான செயல் குறிப்புகளை மாநில அரசு வலியுறுத்தியுள்ளது. பம்பாய் அணுயியல் துறையின் இடம் தேர்வுக் குழுவானது, மின்சார வாரியமும் மாநில அதிகாரிகளும், திருநெல்வேலி மாவட்டம் நாங்குநேரி வட்டத்தில் கூடங்குளத்தில் அணு மின் நிலையம் அமைப்பதற்கு வாய்ப்பான இடம் உள்ளது என்று தந்துள்ள விவரங்களை இப்பொழுது ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறது. வசதிகள் நிலையை முழுமை யாக எடுத்துக்கொண்டாலும், தென் மாநிலங்களில் மின் நிலையங்களை அமைப்ப தற்கான வாய்ப்புகளையும் வசதிகளையும் கருத்தில் கொண்டு பார்க்கும் பொழுது, 5-வது திட்டக் காலத்தில் புதிதாக அணு மின் திட்டங்கள்

அமைப்பது குறித்து பரிசீலிப்பதற்கில்லை என இந்திய அரசு அண்மையில் பதில் அனுப்பியுள்ளது. இருந்தாலும், தமிழ் நாட்டின் தென் மாவட்டங்களில் இரண்டாவது அணு மின் நிலையத்தை அமைப்பது குறித்து சாதகமான ஒரு முடிவினை இந்திய அரசு விரைவில் எடுக்க வேண்டுமென தமிழ் நாடு அரசு மீண்டும் வலியுறுத்தும். இது மிகமிக இன்றியமையாத ஒன்றாகும்.

அதே அளவுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது, நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுவதும். மேலும் மின்சார உற்பத்திக்கான சாத்தியக் கூறுகள். வசதிகள் இந்த மாநிலத்தை பொறுத்தவரையில் மகிழ்ச்சி அளிப்பதாக இல்லை. இந்த மாநிலத்தில் கிடைக்கின்ற எரிபொருள் நெய்வேலி நிலக்கரி ஒன்று தான். மாநிலத்தின் அவசரத் தேவைகளைச் சமாளிக்கவும், எதிர்கால மின் தேவையைச் சமாளிக்கவும், அதற்காக வேண்டி, இந்த நிலக்கரியானது மின் உற்பத்திக்கு அப்படியே முழுமையாகப் பயன்படுத்தப்படவேண்டும். அணு மின் நிலையங்களையும், புதிய அனல் மின் நிலையங்களையுமே அதுவும் குறிப்பாக பெரிய அளவிலான அனல் மின் திட்டங்களையுமே இந்த மாநிலம் நம்ப வேண்டியுள்ளது. இத்துடன் குறுகிய கால நடவடிக்கையாக 300 மெகா வாட் வரையில் திறனுக்கு கேஸ்டர் பென்களை நிறுவுவதற்கான தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் செயற் குறிப்புகளையும் மத்திய அரசு ஒரு சிறப்பு நேர் வாகப் பரிசிலனை செய்து, அதற்குத் தேவையான இறக்குமதிப் பொருட் களுக்கு அனுமதியினை வழங்கிடல் வேண்டும்.

19. மின்சாரத்தினை அனுப்புதல், மின் விநியோகம் செய்தல் திட்டத்தில் ஒரு மிகப் பெரிய பின்னிப் பிணைக்கப்பட்ட மின் இணைப்புத் தொடரை தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம் தன்னகத்தே கொண்டுள்ளது. 1973 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் நாள் அன்றுள்ள நிலவரப்படி, 63,328 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தக் கம்பித் தொடர்களும், 1,78,605 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள குறைவு அழுத்தக் கம்பித் தொடர்களும் உள்ளன. இவற்றில் 3,442 கிலோ மீட்டர் கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்தக் கம்பித் தொடர்களும், 17,451 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள குறைவு அழுத்தக் கம்பித் தொடர்களும் 1972-73-ல் புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. 1972-73 ஆம் ஆண்டு இறுதியில், தமிழக மின் இணைப்பில் 262 கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்த துணை மின் நிலையங்கள் உள்ளன.

மின் அழுத்தம் போதிய அளவு இல்லாது குறைந்துள்ள நிலையையும், மற்றும் மின் இணைப்பில் திருப்திகரமில்லாத சப்ளை நிலைமைகளையும் மின் வாரியம் கருத்தில் கொண்டு, பெருந்திட்டம் ஒன்றின்கீழ், ஷண்ட் கெபா சிட்டர்களை நிறுவும் பணியினையும், புதிய துணை மின் நிலையங்களையும் கம்பித்

1973 நவம்பர் 19]

தொடர்களையும். ஏற்படுத்துவதற்கான பணியினையும் முன்பே ஏற்றுக் கொண்டு செயல்படுத்தி வருகிறது. புதிதாக மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் செயல்படத் துவங்கும் நிலையில் மொத்தமாக மின் சக்தியை அனுப்புவதற்கு வழிவகை செய்வதற்காகவேண்டி, 230 கே. வி. அமைப்புக்கென மற்றொரு பெருந்திட்டத்தினைச் செயல்படுத்துவது என வாரியம் கருத்து கொண்டுள்ளது. கொண்டுள்ளது.

மின்சக்தி அனுப்புதல், மின் விநியோகம் ஆகிய பணிகளில் வாரியம் தொடர்ந்து கவனம் செலுத்தி வருகிறது. 1973-74-ம் ஆண்டுக்கு ரூபாய் 11.00 கோடியில் ஏற்றுச்செயல்படவிருக்கும் மின்சக்தி அனுப்புதல், மின் விநியோகம் திட்டத்தினால் மேலும் கூடுதலாக 230 கே. வி., 110 கே. வி. 11 கே.வி. மின் அனுப்புக் கம்பித் தொடர்கள், துணை மின் நிலையங்கள், மின் பங்கீட்டுக் கம்பித் தொடர்களை நிறுவும் பணிகளும் நடைபெறும். துணை நிலையங்களில் அதிகத் திறனுள்ள மின்மாற்றிகளை நிறுவுதல், தொடர்புப் பணிகளுக்காக கூடுதலாக கேரியர் வி. எச். எஃப். தொடர்புச் சாதனங்களை அமைத்தல் ஆகியவையும் இந்தத் தலைப்பின் கீழ் செய்யப்படும். 1973-74-ல் 2,600 கிலோ மீட்டர் கூடுதல் உயர் அழுத்த, உயர் அழுத்த கம்பிகள் புதிதாகச் சேர்க்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

20. மற்ற மாநிலங்களுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, மிகப் பரந்த அளவிலான மின் அமைப்பு முறை உள்ளதும், மிகப் பிரம்மாண்டமான எண்ணிக்கை அளவில் மின் விசையேற்றங்களைத் தன்னகத்தே கொண்டுள்ள நமது மாநிலத்தில், கம்பிகளில் ஏற்படும் இழப்புகள் அவ்வளவாகப் பொருட் படுத்தக்கூடியதாக இல்லை என்றாலும், வாரியமானது, இந்த இழப்புகளை மிகக் குறைந்த அளவுக்குக் குறைக்கவும், அதற்கான சரியான ஏற்பாடுகளை மேற்கொள்ளவும் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. மின் விநியோகத்தில் ஏற்படுகின்ற கம்பி இழப்புகளைப் பற்றி ஆய்ந்தறிய இந்திய விஞ்ஞானக் கழகத்தின் சார்பில் பெங்களூரில் நடைபெற்ற விநியோக அமைப்பு ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்தில், வாரியம் கலந்து கொண்டது. துணை நிலையங்களிலும், பயனீட்டாளர்கள் முனைகளிலும் ஷண்ட் கெபாசிட்டர்களை நிறுவுகின்ற பணியினை படிப்படியாகச் செய்கின்ற ஏற்பாடுகளையும் மின் வாரியம் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. மூன்றாவது அனைத்துலக வளர்ச்சி ஏஜென்சி International Development Agency) யிலிருந்து கிடைக்கும் கடன் வசதியினைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, மின் இணைப்பின் முக்கிய பாயிண்டுகளில் மின் கடத்திகளை நிறுவுவதற்கு வாரியம் நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளது. ஐந்தாவது திட்டத்தில் 'மின் அனுப்புதல்-பங்கிடுதல்' என்ற

தலைப்பின்கீழ் 90 கோடி ரூபாயினை ஒதுக்க உத்தேசித்துள்ளோம். செயல் படுத்த உத்தேசித்துள்ள மேம்பாட்டுப் பணிகளும், இழப்புகள் ஏற்படாமல் எச்சரிக்கையாக இருக்கும்படியான செயல் திட்டங்களும் இந்தத் திட்டத்தின் பாற்பட்டவையாகும்.

21. 1972-73-ல் மேலும் 7,782 கிராமங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும் மின் சக்தி வழங்கப்பட்டது. இதனால் 1973 மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாளில் மின் சக்தி அளிக்கப்பட்ட நகரங்கள், கிராமங்கள், சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை 60,325 ஆக உயர்ந்துள்ளது. வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு அளிப்பதில் இந்தியாவிலேயே தமிழ் நாடுதான் முதலிடத்தைப் பெற்றுள்ளது. 1972-73-ம் ஆண்டில் 55,072 வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1973-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாள் அன்றுள்ள நிலவரப்படி, தமிழகத்தில் மின் இணைப்பு அளிக்கப்பட்ட வேளாண்மை விசை யேற்றங்களின் எண்ணிக்கை 6,49,241 ஆகும். 1973-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 1-ம் நாள், இந்த எண்ணிக்கை 6,64,906 ஆக உயர்ந்துள்ளது. கிராமங்களை ஒட்டியுள்ள அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு மின் வசதி அளிப்ப தற்கு முதன்மை இடம் தரப்பட்டுள்ளது. 1972-73-ம் ஆண்டில் 4,582 அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு மின் வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

22. கிராமப்புறங்களுக்கு மின் வசதி அளித்தல் என்பது ஆதாயம் தரத்தக்க ஒன்றல்ல என்றிருந்தாலும், அடிப்படை வசதிகளான தெரு விளக்கு, வீட்டு விளக்கு வசதி முதலியவை கிராமப்புற மக்களுக்கு அளிக்கப் பட வேண்டும். எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் சிற்றூர்களுக்கும் மின் வசதி அளிப்பதென்ற இந்த இலட்சியப் பணி முழுமையாகச் செய்து முடிக்கப்பட்டு 1974-ம் ஆண்டு இறுதிக்குள் நிறைவு பெற்றுவிடலாம்.

மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் கூற்றுப்படி செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் ஊரெல்லாம் ஒளி மயம் செய்திடும் கிராம மின் வசதிச் சிறப்புத் திட்டத்தை 1969 அக்டோபரில் நாம் தொடங்கிச் செயல் படுத்தி வருவதை மறுபடியும் உங்கள் நினைவுக்குக் கொண்டுவர விரும்பு கிறேன். தமிழகம் எங்கணும் தொழில் வளம் பெருகி, மக்கள் அடிப்படைத் தேவைகளைப் பெற்று வளமான தாயகத்தை உருவாக்க வேண்டும்; அதற்கான வாய்ப்பான சூழ்நிலைகளைத் தோற்றுவிக்க வேண்டும் என்பதே இந்த அரசின் குறிக்கோளாகும். அச் சீரிய நோக்கத்தின் அடிப்படையில் எழுப்பப்படும் இச் சிறப்புத் திட்டத்தினால், கிராமங்களிலே எங்கு பார்த்தாலும் மின்வசதி கிடைக்கப்பெறுவதால், கிராமப்புறங்களிலே சிறு தொழில்கள் பல்கிப் பெருகவும், பரவலாகத் தொழிற்சாலைகள் கிராமங்களிலே அமையவும்,

1973 நவம்பர் 19]

வேளாண்மையிலே உற்பத்தி பெருகுவதற்கான விசையேற்றங்களுக்கு இலகுவிலே மின்வசதி கிடைக்கும்படியான ஒரு சூழ்நிலை உருவாகி, அதன் விளைவாக மக்களுக்கு பெருமளவு பயன் கிடைக்கும் என்பது உறுதி.

இத்துறையில் மகத்தான வெற்றியினை நாம் ஈட்டியுள்ளோம். கிராம மின் வசதித் திட்டம் என்ற சிறப்புத் திட்டமானது துவங்கப்பட்ட பொழுது 24,867 நகரங்கள், கிராமங்கள், சிற்றூர்களுக்கு மட்டுமே தெரு விளக்கு வசதி அளிக்கப்பட்டிருந்தது. அதற்குப் பிறகு 1973 அக்டோபர் திங்கள் 1-ம் நாள் வரையில் உள்ள இந்தக் குறுகிய காலத்தில், மேலும் 35,999 கிராமங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும் தெரு விளக்கு வசதி அளிக்கப்பட்டு, மொத்தம் இந்த எண்ணிக்கை இப்பொழுது 60,866-யினை எட்டிவிட்டது. எஞ்சியுள்ள கிராமங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும், தெரு விளக்கு வசதி விரைவில் அளிப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெற்று வருகின்றன. 1973 அக்டோபர் திங்கள் 1-ம் நாள் வரையில் மின் வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ள அரிசனக் குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை 23,695. எஞ்சியுள்ள 806 அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கும் விரைவில் மின் வசதி அளிக்கப்பட்டுவிடும்.

23. 1973-74-ல் மின்சார வாரியத்தின் முதலீடு வரவினம் ரூ. 47.86 கோடியாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 22.03 கோடி ரூபாய், திறந்த சந்தை, ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம், வங்கிகள், கிராம மின் வசதிக் கழகம் போன்ற மற்ற நிதி வாயில்களிலிருந்து பெறப்படும். இந்தத் தொகையும் ரூ. 47.86 கோடி ரூபாயில் சேர்ந்ததாகும். வாரியத்தின் உள் ஆதாரங்களிலிருந்து அதாவது தேய்மானக் காப்பிலிருந்தும் மற்றக் காப்புகளிலிருந்தும் கிடைக்கும் தொகை 23.26 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

சேமிப்பில் ஏற்படும் உயர்வின் காரணமாக ரூ. 2.04 கோடி கிடைக்கலாம் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதுவரையில் அரசு ரூ. 3.65 கோடியினை கடனாக வழங்கியுள்ளது.

24. புது டில்லியில் உள்ள கிராம மின் வசதிக் கழகமானது (Rural Electrification Corporation) 1972-73-ல் ரூ. 10 இலட்சம் செலவில் அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு மின் வசதி அளிக்கும் இரண்டு திட்டங்களுக்கும் ரூ. 5,09,874 இலட்சம் செலவில் விசையேற்றங்கள், வீடுகளுக்கு மின் வசதி அளிக்கும் மற்ற ஒன்பது திட்டங்களுக்கும் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. கிராம மின் வசதிக் கழகத்தின் மின் வசதித் திட்டம் தொடங்கியதிலிருந்து 1973 ஜூன்

திங்கள் 30-ம் நாள் வரையில் மொத்தம் ரூ. 11.21 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டங்களுக்கு அக் கழகம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. 1973 ஜூன் திங்கள் 30-ம் நாள் வரையில் ரூ. 6.23 கோடி ரூபாயினை அக் கழகம் அளித்துள்ளது.

துணை நிலையங்கள் மேம்பாட்டுத் திட்டம், மின் அனுப்புச் சிறப்புத் திட்டம் என்ற இரண்டு புது வகையான திட்டங்களுக்கும் கடன் வழங்க கிராம மின் வசதிக் கழகம் முன்வந்துள்ளது. முதல் வகையின்கீழ் ரூ. 52 இலட்சம் செலவில் இரண்டு திட்டங்களுக்கு அக் கழகம் அனுமதி வழங்கியதுடன், அதற்காக வேண்டி 35 இலட்சம் ரூபாயினை வழங்கியுள்ளது. இரண்டாவது வகையின்கீழ், செயல் திட்டக் குறிப்புகள் தமிழ் நாடு மின் வாரியத்தினால் உருவாக்கப்பட்டு, அவை கிராம மின் வசதிக் கழகத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

25. 1973-74-ம் ஆண்டில் ரூ. 43 கோடி ரூபாய் மூலதனச் செலவுக்கு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு வழி வகை செய்துள்ளது. மின் உற்பத்தித் திட்டங்களுக்கு 25 கோடி ரூபாய், மின் அனுப்புதல்-பங்கிடுதலுக்கு ரூ. 11 கோடி, கிராம மின் வசதித் திட்டத்திற்கு 6½ கோடி ரூபாய், கையகப்படுத்துவதற்கு 50 இலட்சம் ரூபாய் ஆகிய இவை, இந்த 43 கோடி ரூபாயினுள் அடங்குவனவாகும். மின் உற்பத்தி, கிராம மின் வசதிக்கான மதிப்பீட்டுத் தொகை மேலும் உயரலாம்.

26. ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் உள்ள விவர அறிக்கைகள் அ-III அ-IV களில், 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான மின் வாரியத்தின் மதிப்பீட்டு வருவாய் வரவினங்கள், வருவாய்ச் செலவினங்கள் பற்றிய விவரங்கள் தரப்பட்டுள்ளன.

91.28 கோடி ரூபாய் வருவாய் வரவினம் என எதிர்ப்பார்ப்பது, 1973 மே வரையில் மின் வெட்டு அமுலில் இருக்கும் என்ற உத்தேசத்தின் பேரில்தான், மின் வெட்டின் விளைவாக வாரியத்தின் வருவாயானது ஓரளவு பாதிக்கக் கூடும். வருவாயினைப் பெருக்க எடுக்கப்பட்ட புதிய ஏற்பாடுகளின் விளைவாக, அதிகமாக 6 கோடி ரூபாய்க்கு வழி வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

27. செலவினங்களைப் பொறுத்த வரை, நெய்வேலி, கோளம், கர்நாடகம் ஆகிய இடங்களிலிருந்து வாங்கப்பட்ட மின்சக்திக்கான செலவுத் தொகை 1972-73 தொடக்கத்தில் இருந்த விலை விகிதத்தின் அடிப்படையில் கணக்கிடப்பட்டு, அதற்கும் வழி வகை செய்யப்பட்டுள்ளது (அதாவது நெய்வேலியிலிருந்து பெற்றதற்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 8.1 பைசா; கோளத்திலிருந்து பெற்ற மின்சாரத்திற்கு முதல் 150 மிலியன் யூனிட்டுகளுக்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 6.25

பைசா; 150 மில்லியன் யூனிட்டுகளுக்கு மேல் சப்ளை செய்யப்பட்டதற்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 6 பைசாவாகும்). கேரளத்திலிருந்து பெறப்படும் மின்சாரத்திற்கு, இவ்வாண்டில், முதல் 100 மில்லியன் யூனிட்டுகளுக்கு 7.8 பைசாவாகவும், 100 மில்லியன் யூனிட்டிலிருந்து 300 மில்லியன் யூனிட் வரையில் யூனிட்டுக்கு 8 பைசாவாகவும் உயர்ந்துள்ளது. இதனால் தமிழ்நாடு மின்வாரியத்திற்கு கூடுதல் செலவு ஏற்படும்.

28. வழக்கம்போல், தேய்மானக் காப்புக்கும், மற்றக் காப்புகளுக்கும் ஒதுக்கியது போக, ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம், வங்கிகள், பொதுமக்கள் ஆகியோரிடமிருந்து பெறப்பட்ட கடன்களுக்கான வட்டி, மற்றும் நிர்ணயிக்கப்பட்ட வரிசைக் கிரமத்தில் மற்ற இனங்களுக்கும் வழி வகை செய்த பிறகு, வாரியத்திற்கு அரசு கொடுத்துள்ள கடன்களின் பேரில், அரசுக்கு வட்டி செலுத்துவதற்காக வேண்டி ரூபாய் 1.19 கோடி மீதமாகும் என எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. வருவாயில் குறைவும் செலவினங்களில் அதிகரிப்பும் ஏற்படுவதால், அரசுக்கு வட்டி செலுத்துவதற்காக வேண்டிய தொகை சற்றுக் குறையும்.

29. மின்வாரியம் கடந்த ஆண்டில் தன்னுடைய பணியாளர்கட்கு மனமுவந்து வழங்கியுள்ள சலுகைகளைக் கோடிட்டுக் காட்ட விழைகிறேன்.

(1) 1972 ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31-ம் நாள் அன்று நான்கு ஆண்டுக் காலம் பணியில் இருந்து வந்துள்ள தற்காலிக தினக் கூலி வேலையாட்களின் பணிகளை ஒழுங்குபடுத்தி சனவரி 1973-ல் வாரியம் ஆணை பிறப்பித்தது. இவ்வாணையின்படி, 1973 ஆண்டு சனவரி திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் சுமார் 9,000 தற்காலிக தினக்கூலி வேலையாட்கள் முறையான பணி அமைப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும் சலுகையை அடைந்துள்ளனர். 1973 மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாள் அன்றைய நிலவரப்படி, வாரியத்தின்கீழ் பணியாற்றும் தற்காலிக தினக் கூலி வேலையாட்கள் 29,923 பேர் ஆகும். அவர்களுடைய பணிகளை படிப்படியாக ஒழுங்குபடுத்துவதை, தேவை அடிப்படையை ஒட்டி, வாரியம் நிறைவேற்றி வைக்கும்.

(1) (அ) 1971-ம் ஆண்டு கடைசியாக உயர்வு அளிக்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து ஓராண்டுப் பணிக்குப் பிறகு, 1972-ல் 25 பைசா அவர்களுடைய ஊதியத்தில் அதிகமாக தற்காலிக தினக் கூலி வேலையாட்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. 1972-ம் ஆண்டு கடைசியாக ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து மேலும் ஓராண்டுப் பணிக்குப் பிறகு அவர்களுக்கு அவர்களுடைய ஊதியத்தில் மேலும் 25 பைசா கூடுதலாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

[1973 நவம்பர் 19

(2) வாரியத்தின் எல்லா இடங்களிலும் உள்ள ரூ. 65–3–95–4–115–5–125 என்ற சம்பள விகிதத்தில் உள்ள லஸ்கர்கள் கிரேட் II மஸ்தூர்கள், ஆகியோர்களின் பதவி இடங்கள், 1973-ம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் ரூ. 84–4–120–5–150 என்ற சம்பள விகிதத்தில் 'ஹெல்பர்' களாகவும், கிளீனர்கள் கிரேட் II கிளீனர்கள் கிரேட் ஆகவும் அதே அதிக சம்பளத்திற்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளனர்.

(3) வீட்டு வாடகைப்படி—அரசு அளிப்பது போலவே அதே விகிதத்தில் தங்களுக்கும் வீட்டு வாடகைப்படி அளிக்கப் படல் வேண்டும் என்று வாரியத்தின் பணியாளர்கள் கேட்டுக் கொண்டு வந்துள்ளனர். மேற் சொன்ன கோரிக்கையை வாரியம் கனிவுடன் பரிசீலித்து, 1973-ம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 1-ம் நாள் முதல், கூடுதல் வீட்டு வாடகைப்படி அளிக்க உத்தரவிட்டது. 1973-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் மேலும் அதை உயர்த்தியது. சென்னை நகர எல்லைக்கு 32 கிலோ மீட்டர்களுக்குள் உள்ள பணியாளர்கட்கும், மதுரை கோயமுத்தூர் நகரங்களைச் சுற்றி 16 கிலோ மீட்டர்களுக்குள் உள்ளவர்களுக்கும் சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் நகரங்களுக்கு, மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு என்ன வீட்டு வாடகைப்படி அளிக்கப்படுகிறதோ, அதே அளவு வீட்டு வாடகைப்படி வாரியத்தின் பணியாளர்களுக்கும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

(4) அகவிலைப்படி—மாதம் ரூ. 750 வரையில் சம்பளம் பெறும் எல்லாப் பணியாளர்களுக்கும் 1972-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் ரூ. 4.50 அகவிலைப்படியில் உயர்த்தப்பட்டது. 1973-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் மேலும் அது ரூ. 9.00 கூடுதலாக உயர்த்தப் பட்டது.

(5) 1971-72-ம் ஆண்டுக்கு, பணியாளர்களின் சம்பளம், அகவிலைப் படியில் 8-1/3 சதவிகிதம், பூரிப்புத் தொகையாக 1972 நவம்பர் திங்களில் கொடுக்கப்பட்டது.

(6) 1972 நவம்பரில் இளநிலைப் பொறியாளர்கள் II -வது பணிப் பிரிவு Class II—Status Gazetted) நிலைக்கு உயர்த்தப்பட்டனர். அவர்களைப் போலவே மேற்பார்வையாளர்கள் கிரேட் I (மின்சாரம், பொறியியல், கட்டடவியல்), மார்ச் 1973-ல், II-வது பணிப் பிரிவுக்கு உயர்த்தப்பட்டனர்.

(7) வாரியப் பணியாளர்களின் குடும்பத் திருமணங்களுக்கு ரூ. 2,000 வீதம் 1972-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 14-ம் தேதியிலிருந்து கடன் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

1973 நவம்பர் 19]

(8) இடைநிலைப் பள்ளி, உயர்நிலைப் பள்ளி, கல்லூரிகளில் படிக்கும் தங்களுடைய குழந்தைகளின் சிறப்புத்தொகை, புத்தகங்கள் வாங்குதல் போன்ற செலவுகளுக்காக, இரண்டாண்டுப் பணியில் இருந்து மாதம் 500 ரூபாய்க்குக்கீழ் அடிப்படைச் சம்பளம் உள்ளவர்களுக்கு, வட்டியில்லா முன் பணமாக ரூ. 100 அளிக்கப்படுகிறது.

(9) விநியோகப் பிரிவில் உள்ள லைன்மேன், ஒயர்மேன் ஆகியோர்கட்கு வழங்கப்படும் சைக்கிள்படியானது, ரூ. 4-லிருந்து ரூ. 6-க்கு உயர்த்தப் பட்டுள்ளது. விநியோகப் பிரிவில் உள்ள ஹெல்பர்களுக்கும் இப்பொழுது இச்சலுகை வழங்கப்படுகிறது.

(10) துணைப் பண்டகசாலைகளில் பணியாற்றும் பண்டக சாலைப் பணி யாளர்களின் வேலைச் சுமை அளவு (Work Load) நிர்ணயிக்கப்பட்டு கூடுதல் பணியாளர் இடங்களுக்கு (Additional Staff) அனுமதி வழங்குவது குறித்து சங்கத்துடன் ஓர் உடன்பாடு பெறப்பட்டது. இதனால் பண்டகசாலைப் பணியாளர்கள் பதவி உயர்வுக்கான சாத்தியக் கூறுகள் அதிகம் ஏற்படும்.

(11) பணியாட்களின் மனமகிழ் மன்றங்களுக்கு கட்டுப்பாடுகளை தளர்த்தி தொடர் மானியங்களும், தொடரா மானியங்களும் அளிப்பதின் மூலமாக, வாரியமானது தன்னுடைய பணியாளர்களின் விளையாட்டு வசதிகளை (Recreation facilities) ஊக்குவித்து வருகிறது.

(12) வேலையாள் கல்வித் திட்டத்தின்கீழ், வேலையாட்களுக்கு கல்வி அளிப்பதைப் பெருக்குவதில் வாரியம் தொடர்ந்து அக்கறை காட்டி வருகிறது. யூனிட் அளவு வகுப்புகளில் அதிகமான அளவில் வேலையாள்-ஆசிரியர் பயிற்சியாளர்கள் உள்ளார்கள் என்பதற்காகவும், வேலையாள் கல்வி பெறுவதிலும், வாரியமானது முதல் பரிசினையும் கேடயத்தையும் ஈட்டியுள்ளது

30. வாரியத்தின் பணிகள் பெருகிக் கொண்டே போகின்றன. பணிகள் உடனுக்குடன் கவனிக்கப்பட்டு வேகமாகச் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும்; இதைக் கருத்தில் கொண்டு உயர் மட்டத்தில், நிர்வாக அமைப்பு முறையை வாரியம் திருத்தி அமைத்துள்ளது.

நிர்வாகம்-பணி அமைப்பு கணக்குகள் குறித்த எல்லாக் காரியங்களைக் கவனிக்க தலைமைப் பொறியாளர் (பொது நிர்வாகம்) என்ற பதவியையும், விநியோகம், இயக்கம், பொருள்கள் வாங்குதல்-பண்டகசாலை, திட்டங்கள்-கட்டு மானம் ஆகியவற்றைக் கவனிக்க, தனித்தனியே ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் என 5 பதவி இடங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

31. பொதுமக்கள் நலனுக்காக வேண்டி, தனியார் மின்வழங்கு நிறுவனங்களை எடுத்துக் கொள்வது என்ற அரசின் கொள்கைக்கேற்ப, "1973-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தனியார் மின் வழங்கு நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்டம்" என்ற புதிய சட்டம் ஒன்றினை தமிழ் நாடு அரசு நிறைவேற்றியுள்ளது. கீழ்க்கண்ட ஏழு தனியார் மின் நிறுவனங்கள் இன்னும் எடுக்கப் படாமல் உள்ளன :—

(1) கும்பகோணம் மின் நிறுவனம்.

(2) நாகப்பட்டிணம் மின் நிறுவனம்.

(3) செங்கோட்டை மின் நிறுவனம்.

(4) வேலூர் மின் நிறுவனம்.

(5) சேலம்-ஈரோடு மின் நிறுவனம்.

(6) திருநெல்வேலி-தூத்துக்குடி மின் நிறுவனம்.

(7) திருச்சிராப்பள்ளி-ஸ்ரீரங்கம் மின் நிறுவனம்.

புதிய சட்டத்தின் விதிமுறைகளுக்கொப்ப, 1973-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1-ம் நாள் இந்த நிறுவனங்களை அரசு ஏற்கும்.

32. மின்சார வாரியத்தை எதிர்நோக்கியுள்ள பிரச்சினைகள் பற்றியும், அப்பிரச்சினைகளைப் போக்க தேவைப்படுபவை பற்றியும், நான் இந்த உரையில் விவரித்துக் காட்டியுள்ளேன். நிதி நிலை அறிக்கை பற்றி விவாதிக்கும் பொழுது, இந்த மாமன்றமானது தன்னுடைய அறிவுசால் கருத்துக்களையும் ஆலோசனைகளையும் வழங்குமுகத்தான் மின் வாரியம் மேலும் மேலும் பயன் உள்ள முறையில் ஆக்கரீதியாக மக்களுக்குப் பணியாற்ற உறுதுணையாக இருக்கும் என்ற என் நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, அவைத் தலைவர் அவர்கட்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் என்னுடைய வணக்கத்தைத் தெரிவித்து முடிக்கிறேன்.

ஒ. பி. இராமன்,
மின்துறை அமைச்சர்.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு-1.

கடந்த திட்டக் காலங்களில் தமிழ் நாட்டில் மின்சக்தி உற்பத்தி.

எண் விவரங்கள்.	முதலாவது திட்டத்தின் தொடக்கத்தில் (1951 ஏப்ரல் 1-ம் நாள்).	முதலாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1956 மார்ச் 31-ம் நாள்).	இரண்டாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1961 மார்ச் 31-ம் நாள்).	மூன்றாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1966 மார்ச் 31-ம் நாள்).	1973 மார்ச் 31-ம் நாள் நிலவரப்படி (உத்தேசமாக).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
உற்பத்தி.					
1. நிறுவப்பட்ட திறனளவு (மெகாவாட்டில்)	156	256	560	1,070 +300 (நெய்வேலி).	1,571 —600 (நெய்வேலி).
2. மின்சக்தி உச்சத் தேவை (மெகாவாட்டில்) ..	110	172	381	717	*1,190
3. உற்பத்தி செய்த மின்சாரமும் வாங்கப்பட்ட மின்சாரமும் (பத்து இலட்சம் யூனிட்டுகளில்).	630	1,053	2,214	4,041	6,964
அனுப்புதலும் வழங்குதலும்.					
1. உயர் அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் (கிலோ மீட்டர் களில்).	6,936	11,479	24,194	39,806	63,328
2. குறைந்த அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்).	5,728	13,055	35,352	73,198	1,78,605
3. கூடுதல் உயர் அழுத்த மின்சக்தித் துணை நிலையங்கள்.	31	48	70	98	143
4. உயர் அழுத்த மின்சக்தித் துணை நிலையங்கள் ..	25	41	73	103	119
5. பங்கிட்டு அளிக்கும் நிலையங்களின் எண்ணிக்கை ..	1,591	3,773	10,004	17,360	33,548

எண்ணன் எகை ..

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு-1—தொடர்ச்சி

கடந்த திட்டக் காலங்களில் தமிழ் நாட்டில் மின்சக்தி உற்பத்தி.

எண் விவரங்கள்.	முதலாவது திட்டத்தின் தொடக்கத்தில் (1951 ஏப்ரல் 1-ம் நாள்).	முதலாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1956 மார்ச் 31-ம் நாள்).	இரண்டாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1961 மார்ச் 31-ம் நாள்).	மூன்றாவது திட்டத்தின் இறுதியில் (1966 மார்ச் 31-ம் நாள்).	1973 மார்ச் 31-ம் நாள் நிலவரப்படி (உத்தேசமாக).
(1)	(2)	3)	(4)	(5)	(6)
6. மின்சக்தி பயன்படுத்துவோர் எண்ணிக்கை (இலட்சக் கணக்கில்).	2·5	4·3	7·7	13·6	25·45
7. நபர் ஒருவர் பயன்படுத்தும் அளவு (யூனிட்டுகளில்).	12	21	60	92	133
கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி.					
1. மின்சார வசதி அளிக்கப்பட்ட நகரங்கள், கிராமங்கள், சிற்றூர்கள் ஆகியவற்றின் எண்ணிக்கை.	1,813	3,543	10,760	22,137	†60,325
2. மின் இணைப்பு அளிக்கப்பட்டவேளாண்மை விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை.	14,373	32,440	1,17,695	2,56,594	6,49,241
செலவும் வருவாயும்.					
1. மூலதனச் செலவு (ரூபாய் கோடிக் கணக்கில்) ..	23·82	54·01	133·21	253·28	523·35
2. மொத்த வருவாய் (ரூபாய் கோடிக் கணக்கில்) ..	3·18	5·94	15·82	34·57	‡78·71

* 75 சத விகித மின்வெட்டின் விளைவாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்ட தேவையின் அளவு.

† தெரு விளக்கு கொண்டு மின்வசதி செய்யப்பட்டது.

‡ (அரசு உதவித் தொகை நீங்கலாக, மத்திய நிதி சரிக்கட்டலையும் சேர்த்து).

இணைப்பு 2.

1969–70, 1970–71, 1971–72, 1972–73, 1973–74 ஆண்டுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள மின் திட்டங்களுக்கான செலவு (ரூபாய் இலட்சத்தில்).

எண்.	திட்டத்தின் பெயர்.	1969-70-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1970-71-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1971-72-ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1972-73-க்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1972-73-ம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடு.	1972-73-ம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட செலவு. (உத்தேசமாக).	1973-74-ம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	உற்பத்தித் திட்டங்கள் தொடர்ந்து வரும் திட்டங்கள்.							
1.	குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டம் 3-ம் நிலை	—35·23	7·56	25·21	27·59	4·84	—3·78	13·25
2.	பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்.	1,41·29	1,60·99	51·97	—60·03	57·92	71·92	63·18
3.	கோதையாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம் ..	2,73·98	2,03·89	78·90	—25·76	45·72	32·77	81·51
4.	சென்னை மின்சார நிலையம் விரிவு படுத்துதல் 4-ம் நிலை	80·77	43·37	36·22	9·94	24·68	44·18	0·00
5.	எண்ணூர் அனல் மின் நிலையம் ..	17,41·99	4,61·01	3,31·28	3,39·06	4,24·33	4,16·84	5,12·67
6.	எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தை விரிவுபடுத்துதல்.	..	50·00	67·10	[2,18·53	2,98·26	2,99·11	11,65·77
7.	பாண்டியாறு புன்னம்புழா நீர் மின் திட்டம்.	44·29	7·02	—33·09	—1·84	3·70	—0·96	10·00
28.	குந்தா நீர் மின் திட்டம் 4-ம் நிலை ..	..	..	..	50·00	75·00	74·42	1,00·0

1969–70, 1970–71, 1971 72, 1972–73, 1973–74 ஆண்டுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள மின் திட்டங்களுக்கான செலவு (ரூபாய் இலட்சத்தில்).

எண்.	திட்டத்தின் பெயர்.	1969–70–ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1970–71–ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1971–72–ல் ஏற்பட்ட செலவு.	1972–73–க்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73–ம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடு	1972–73–ம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட செலவு (உத்தேசமாக).	1973–74–ம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	புதிய திட்டங்கள்.							
1.	நடுவட்டம் நீர்த்திருப்புத் திட்டம் ..	5·12	13·95	56·96	35·88	51·94	55·11	53·61
2.	சோழட்டிப்புழா நீர் மின் திட்டம் ..	..	..	..	5·00	0·001	..	..
3.	காடம்பாறை நீர் மின் திட்டம்	..	..	0·73	5·00	11·50	4·03	1,50·00
4.	மேல் தாமிரவருணி நீர் மின் திட்டத்தின் கீழ் செரவலாறு மின் நிலையம்.	..	0·95	12 15	15·61	25·24	33·70	25·0[illegible]
5.	நெல்லித்துறை நீர் மின் திட்டம் ..	..	2·12	19·35	29·39	21·43	13·39	20·00
6.	பரளியாறு நீர் மின் திட்டம்	..	..	..	5·00	..	..	5·00
7.	சுருளியாறு நீர் மின் திட்டம்	..	0·80	20·04	50·00	50·00	66·92	2,00.00
8.	தூத்துக்குடியிலும், மேட்டூர் அணையிலும் அனல் மின் நிலையங்கள் அமைத்தல்.	..	..	..	..	4,00·00	..	1,00·00
	மொத்தம்—1. உற்பத்தித் திட்டங்கள் ..	22,52·21	9,51·66	6,66·82	7,03·37	14,94·56	11,07·45	25,00·00

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மின்சக்தி அனுப்புதல்—பங்கிட்டு வழங்குதல் திட்டம்.	5,79·07	1098·85	7,89·03	10,00·00	11,00·00	9,53·22	11,00·00
கிராமப்புறங்களுக்கு மின்சக்தி அளித்தல்	8,75·00	8,75·00	8,75,00	13,00·00	16,50·00	14,00·00	6,50·00
மின்சார நிறுவனங்களைக் கையகப்படுத்துதல்	—0·10	74·01	0·28	50·00	50·00	53·29	50·00
புதுத் திட்டங்கள் குறித்து ஆய்வு	4·75	13·03	10·62	10·50	14·90	14·90	12·50
மின்சக்தி நிறுவனம்—ஆராய்ச்சிகள் ..	0·33	0·48	0·56	2·00	2·00	1·02	2·00
மொத்தம்—1-லிருந்து 6 வரை ..	37,11·26	30,13·03	23,42·31	30,65·87	43,11·46	35,29·88	43,14·50
கிராமப்புறங்களுக்கு மின்சக்தி அளிக்கும் திட்டத்திற்கு திட்டத்தில் சேர்க்கப் படாது செலவிடப்படும் தொகை.	4,95·50	10,49·09	17,72·58	500·00	..	6,89·87	..
பெரு மொத்தம் ..	42,06.76	40,62·12	41,14·89	35,65.87	43,11·46	42,19·75	43,14·50

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
28 JAN 1974
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS